



## EDITORIAL / EDITORIALA

**Monográfico:** ¿Menos da una piedra? Las sociedades del pasado a través de los materiales líticos

No hay Arqueología sin tiempo. El mismo tiempo que conserva, pero que también destruye. Por esta razón, el registro arqueológico representa un conjunto de presencias, así como de ausencias; una imagen fragmentaria e imperfecta del pasado, inevitablemente desdibujada por los años. Por suerte, algunos componentes del pasado prevalecen al paso del tiempo y los avatares de la conservación; de entre todos ellos, uno destaca como el elemento mejor preservado en los yacimientos arqueológicos: **la piedra**. Así, los restos líticos son una evidencia (casi) inalterada de las sociedades del pasado. Son la expresión material de la modificación de la naturaleza, de las actividades económicas cotidianas, de sus transformaciones y adaptaciones socio-culturales y de su mundo simbólico y de todo aquello que trasciende, paradójicamente, a dicha materialidad.

Aparte de esta condición privilegiada dentro del registro arqueológico, la piedra ha sido un recurso natural fundamental a lo largo de la Historia, tanto de la más remota, como de la más reciente. Fue un elemento esencial para que los primeros y primeras representantes de nuestro género Homo aprovecharan de manera eficiente el entorno cambiante y diverso en el que vivieron, como también lo ha sido para que nuestros antepasados más cercanos trillaran de forma eficaz los campos de cereales que constituían parte del sustento.

**Monografikoa:** Harria soilik? Iraganeko gizarteak material litikoen bidez

Ez dago denborarik gabeko Arkeologiarik. Kontserbatzen duen denbora bera, baina baita suntsitzen duena ere. Hori dela eta, erregistro arkeologikoa presentzia-multzo bat da baina, era berean, gabezien multzo bat ere; iraganaren irudi zatikatu eta inperfektua, urteetan zehar ezinbestean itxuragabetua. Zorionez, iraganeko osagarri batzuk denboraren joanari eta kontserbazioaren gorabeherei gailentzen zaizkie; guztien artean, bat nabarmentzen da aztarnategi arkeologikoetan hoberen kontserbatutako elementu bezala: **harria**. Horrela, harri-aztarnak iraganeko gizarteen ebidentzia (ia) aldatu gabeak dira. Naturaren aldaketen, eguneroko jarduera ekonomikoen, haien eraldaketa eta egokitzapen soziokulturalen eta mundu sinbolikoaren eta, paradoxikoki, materialtasun hori gainditzen duen guztiaren adierazpen materiala dira.

Erregistro arkeologikoaren barruan duen pribilegiozko baldintza horretaz gain, harria funtsezko baliabide naturala izan da historian zehar, bai urrunenekoan bai arestikoenean. Oinarrizko elementua izan zen gure Homo generoko lehen ordezkariak bizi izan ziren ingurune aldakorra modu eraginkorrean aprobetxa zezaten, baita gure hurbileko arbasoek haien mantenua osatzen zuten zereal-eremuak eraginkortasunez eultzitu zituzten ere.

Garrantzi hori dela eta, *ArkeoGazte Aldizkariko Argitalpen Batzordeak* 12. zenbakirako (2022. urtea) **Harria soilik? Iraganeko gizarteak**

Dada esta importancia, el Comité Editorial de la *Revista ArkeoGazte Aldizkaria* presenta en este número 12 (año 2022) una sección monográfica titulada ¿Menos da una piedra? Las sociedades del pasado a través de los materiales líticos. En ella ha tenido cabida cualquier investigación que tenga como sujeto de estudio los materiales líticos, sea cual sea su naturaleza, su uso, su cronología, su grado de transformación e incluso el método o enfoque empleados para su análisis. Entendemos como material lítico (o lapídeo, o pétreo) toda producción humana realizada en piedra, bien sean rocas o minerales. De esta manera, el abanico de estudios que han tenido cabida en este monográfico es muy amplio, abarcando desde aquellos dedicados a las industrias líticas talladas o pulimentadas, hasta los orientados al estudio de los materiales constructivos de edificaciones de época prehistórica e histórica, pasando por los que se ocupan de otros materiales, como soportes de arte mueble, cuentas de collar o de adorno, molinos, estelas o producciones epigráficas, entre otros. Debido al amplio enfoque que se persiguió, se admitieron tanto trabajos prácticos como teóricos o metodológicos, siendo de especial interés aquellos que ofrecían una de orientación multi o interdisciplinar.

En términos generales, entendemos el estudio de las producciones líticas como un proceso de análisis e interpretación que permite comprender una parte de las actividades tecnológicas y económicas que desarrollaron las sociedades humanas pretéritas. Además, estos trabajos nos acercan al ámbito de la sociedad y la cultura, posibilitando construir un discurso histórico que tenga como base el registro lítico.

Si bien es cierto que el desarrollo de los estudios líticos ha avanzado con mayor incidencia en cronologías prehistóricas, en este monográfico también han tenido cabida otros periodos históricos, siempre y cuando se centraran en los siguientes aspectos:

**Aspectos teóricos y metodológicos** ligados al estudio de las producciones líticas, abarcando estudios historiográficos y/o propuestas novedo-

**material litikoen bidez** izeneko atal monografikoa aurkezten du. Bertan, material litikoak aztertzen dituen edozein ikerketa aurkeztu ahal izan ziren, edozein dela ere hauen izaera, erabilera, kronologia, transformazio-maila eta, baita, material horiek aztertzeko erabilitako metodoa edo ikuspegia jorratzen duten lanak ere. Material litikotzat (edo harrizkotzat, edo harrimaterialtzat) hartzen dugu harriz egindako giza produkzio oro, arrokak nahiz mineralak izan. Hala, monografiko honetan sartu ahal izan zen azterketa-sorta oso zabala da: batetik, industria litiko landuei edo leunduei buruzkoak; bestetik, historiaurreko eta historiako eraikinetako eraikuntza-materialen ingurukoak; eta, azkenik, beste material batzuek arduratzen direnak, hala nola, arte higigarriko euskarriak, lepoko- edo apaingarri-aleak, errotak, estelak edo produkzio epigrafikoak. Lortu nahi izan zen ikuspegi zabala dela eta, lan praktikoko zein teorikoak edo metodologikoak onartu ziren, diziplina anitzeko edo diziplina arteko orientazioa eskaintzen zuten lanei interes berezia jarritz.

Oro har, material litikoen azterketa iraganeko gizarteek garatu zituzten jarduera teknologiko eta ekonomikoak ulertzeko aukera ematen duen analisi- eta interpretazio prozesu bat dela uste dugu. Gainera, lan hauek gizartearen eta kulturaren esparrura hurbiltzen gaituzte, eta erregistro litikoan oinarritutako diskurtso historikoa eraikitzeke aukera ematen digute.

Egia da azterketa litikoen garapenak eragin handiagoa izan duela historiaurreko kronologietan, baina monografiko honetan beste garai historiko batzuk ere kontuan izan dira, betiere alderdi hauetan oinarritu badira:

- **Material litikoen azterketari lotutako alderdi teoriko eta metodologikoak**, erregistro arkeologikoen analisisan oinarritzen diren ikerketa historiografikoez eta/edo proposamen berritzaileez arduratzen direnak.
- **Azterlan teknologikoak**, zeintzuek aukera ematen baituten harrizko produktuak nola fabrikatu diren azaltzen duen eskema koherente bat ulertzeko edo

sas que se centren en análisis de registros arqueológicos.

- **Estudios tecnológicos** que permitan comprender o expresar un esquema coherente de cómo se han manufacturado los productos pétreos, haciendo referencia al ámbito de la transformación. Son varios los métodos y sus implicaciones ideointerpretativas que focalizan sus estudios en la comprensión de los conjuntos líticos desde una perspectiva técnica. Tal es el caso de la *chaîne opératoire*, el Sistema Lógico Analítico (SLA) o la Tipología Analítica, entre otros. Estos trabajos experimentaron un gran auge a partir de los años 50 del siglo pasado, atendiendo a su origen tipológico para definir los conjuntos líticos en contextos del Pleistoceno. En la actualidad, estos enfoques trascienden esta cronología, siendo aplicados, por ejemplo, al periodo Neolítico y su transición al Calcolítico (Ramos Muñoz, 1992), a las piedras de chispa medievales (Fernández Eraso, 2015), e incluso en otros trabajos que escapan del concepto de utillaje para definir procesos de producción de brazaletes calcolíticos de la Prehistoria reciente (Martínez-Sevilla et al., 2020).
- **Estudios tipológicos** que hagan referencia a las diferentes morfologías de los artefactos líticos. Madre de la Arqueología prehistórica como disciplina científica, los estudios tipológicos han supuesto, a lo largo de su desarrollo, la base fundamental para definir y caracterizar los restos líticos y para la contextualización crono-cultural de los yacimientos arqueológicos. Si bien es cierto que actualmente este tipo de trabajos están languideciendo, merece la pena llamar la atención sobre esta temática y reavivar una práctica de investigación básica para la disciplina arqueológica.
- **Estudios funcionales** de metodología tra-ceológica macro y microscópica, sujetos a establecer cómo y para qué fueron usadas las herramientas realizadas en material

adierazteko, transformazioaren esparrua aipatuz. Hainbat metodok eta haien ondorio ideo-interpretatiboek, multzo litikoak ikuspegi teknikitik ulertzea dute ardatz. Adibidez, besteak beste, *chaîne opératoire*, Sistema Logiko Analitiko (SLA) edo Tipologia Analitiko. Lan hauek gorakada handia izan zuten joan den mendeko 50eko hamarkadatik aurrera, jatorri tipologikoari erreparatuz Pleistozenoko testuinguruetako multzo litikoak definitzeko. Gaur egun, ikuspegi horiek kronologikoki haratago doaz eta, horrela, aplikatuak izan dira, esate baterako, Neolitoko eta Kalkolitorako trantsizioko azterketa teknologikoetan (Ramos-Muñoz, 1992), Erdi Aroko txinparta-harrietan (Fernández Eraso, 2015), edo tresneriaren kontzeptutik ihesi, Historiaurre berantiarreko besoko kalkolitikoen ekoizpen-prozesuak definitzen dituzten lanetan (Martínez-Sevilla et al., 2020).

- Tresna litikoen morfologia desberdinei buruzko **ikerketa tipologikoak**. Historiaurreko Arkeologia diziplina zientifiko gisa ulertzearen sustatzaile izan den aldetik, azterketa tipologikoa, bere garapenean zehar, funtsezko oinarria izan da bai aztarna litikoak definitu eta karakterizatzeko, bai aztarnategi arkeologikoen testuinguru krono-kulturala zehazteko. Gaur egun horrelako lanak ahultzen ari badira ere, gai honetan arreta jartzea eta diziplina arkeologikorako oinarrizko ikerketa-praktika hau berpiztea garrantzitsua dira.
- Metodologia tra-ceologiko makro eta mikroskopikoko **azterketa funtzionalak**, material litikoz eta/edo harri-lehengaiak erabiliz egindako tresnak nola eta zertarako erabili ziren zehaztea xede dutenak, bai eta horiek erabiltzeko teknikak ere, tresna gisa sortzen direnetik bertan behera uzten diren arte.

lítico y/o sobre materias primas líticas, así como sus técnicas de utilización, desde su conformación como útiles, hasta su abandono.

- **Estudios petrológicos** centrados en la caracterización y determinación del tipo de materia prima empleada y de sus fuentes de captación. Este tipo de estudios han demostrado un gran potencial y abarcan un amplio espectro cronológico, desde los estudios más conocidos de captación de recursos líticos por parte de las comunidades cazadoras-recolectoras (e. g. García-Rojas et al., 2021), hasta aquellos dedicados a los elementos constructivos de los monumentos megalíticos (e. g. Doyague Reinoso, 2015), pasando por la caracterización petrológica de los sillares de grandes edificaciones históricas, tales como los de la catedral de Sigüenza (Fort González et al., 1998). Otro ejemplo de aplicación de análisis petrológicos es el dedicado a los adornos personales elaborados en piedra durante la Prehistoria reciente (Fernández Turiel et al., 1996).
- **Estudios experimentales** que aporten información que permita comprender con mayor profundidad las producciones líticas que aparecen en el registro arqueológico, en todas sus vertientes.

La variedad de enfoques metodológicos aplicados al estudio de los materiales líticos sujetos a intervención antrópica es evidente. Por ello, no es de extrañar que la producción científica y el interés que esta gran fracción del registro arqueológico ha generado no haya cesado desde que se analizaron las primeras colecciones líticas. Por ejemplo, con revistas especializadas a nivel internacional como *Journal of Lithic Studies* o *Lithic Technology*, pero también con grupos de investigación, congresos, sesiones especializadas y encuentros científicos monográficos frecuentes, que vienen reuniendo a los especialistas de las disciplinas implicadas en su estudio de manera más o menos regular. Ejemplos de ello son los *International Symposium on Knappable Materi-*

- **Ikerlan petrologikoak**, zeintzuek erabilitako lehengai-motaren eta haien biltzeiturrien karakterizazioan eta definizioan jartzen baituten arreta. Mota honetako analisisiek potentzialtasun handia erakutsi dute, eta kronologia zabala barne hartzen dute, hala nola, ehiztari-biltzaileen komunitateek egindako harribaliabideen bilketaz arduratzen diren azterketa ezagunenak (e.g. García-Rojas et al., 2021), monumentu megalitikoaren eraikuntza-elementuen inguruko lanak (e.g. Doyague Reinoso, 2015) edo eraikin historiko handietako harlanduen karakterizazio petrologikoa, Sigüenzako katedralekoak, esaterako (Fort González et al., 1998). Analisi hauen beste adibide bat, Historiaren berantiarreko harriz egindako apaingarri pertsonaletan aplikatu direnak izan daitezke (Fernández Turiel et al., 1996).
- Erregistro arkeologikoan agertzen diren material litikoak sakonago ulertzeko informazioa ematen duten **azterlan esperimentalak**, bere alderdi guztietan.

Agerikoa da ikuspegi metodologikoen aniztasuna, esku-hartze antropikoa jasan duten material litikoen azterketen kasuan. Hori dela eta, ez da harrizkoa erregistro arkeologikoaren zati handi honek sortu duen ekoizpen zientifikoa eta interesa ez eten izana lehen bilduma litikoak aztertu zirenetik. Horren erakusle dira, esate baterako, nazioarteko aldizkari espezializatuak, hala nola *Journal of Lithic Studies* edo *Lithic Technology*, eta baita modu nahiko erregularrean ospatzen diren harrizko materialen ikerketan inplikaturiko diziplina desberdinetako espezialistak biltzen dituzten ikerketa taldeak, kongresuak, saio espezializatuak eta topaketa zientifiko monografiko sarriak ere. Adibide bezala, *International Symposium on Knappable Materials* (ISKM), lehengai litikoetan espezializatutako kongresua, harrizko materialen azterlanen egungo ikuspegia zehatz-mehatz islatzen dutenak; *EAA Conferences*-en eremuan material litikoen ikerketei zuzendutako saioak (esaterako, *EAA 2020 Virtual 24-30 August #Networking:*

als (ISKM), congresos especializados en materias primas líticas, cuyas temáticas reflejan de manera fiel el enfoque actual de los estudios de los recursos líticos; los espacios de las *EAA Conferences* dedicados al estudio del material lítico (por ejemplo, en el *EAA 2020 Virtual 24-30 August #Networking: S455. Knapp, Knapp - Who's There? Lithics and Their Interpretational Attributes* y *S225. Looking beyond the Microscope: Interdisciplinary Approaches to Use-Wear and Residue Analysis*), o las reuniones de especialistas en estos ámbitos, ya sean tecnólogos (Seminario de Tecnología Prehistórica, 2017: *La tecnología de lascas y su uso en la Prehistoria*, IMF-CSIC), arqueólogas experimentales (X Curso de Arqueología Experimental, Caspe, Zaragoza, del 16 al 20 de septiembre de 2014), o analistas funcionales (*AWRANA Conferences*).

En ocasiones, los materiales líticos pueden pasar desapercibidos o ser poco visibles respecto a las tendencias investigadoras de la Arqueología actual, pero, por su abundancia, constituyen un *proxy* siempre presente y necesario de atender en las síntesis arqueológicas interdisciplinares y muy activo a nivel de innovación metodológica (sirva como ejemplo la sesión *S211. Truly Interdisciplinary Science! Ceramic, Metal, Glass, and Stone Provenancing Studies as Tools to Understand the Archaeology of Trade and Exchange*, *EAA 2020 Virtual 24-30 August #Networking*).

El sujeto lítico también genera interés entre los jóvenes investigadores e investigadoras, como puede observarse en algunas de las temáticas reflejadas en el programa de las *XI Jornadas de Jóvenes Investigadores en Arqueología 2018*, celebradas en Tarragona, como en la *Sesión Tradicional 10. De la obtención a la amortización: por una arqueología social de los artefactos líticos* (en la línea de otras propuestas anteriores de las mismas jornadas; véase Sánchez et al., 2015; Hernández et al., 2019).

Si comparamos la propuesta monográfica de *Revista ArkeoGazte Aldizkaria* de nuestro anterior número regular (nº 10, año 2020: **Huesos, tierra, memoria**), el monográfico que proponemos ahora sobre materiales líticos puede entenderse

*S455. Knapp, Knapp - Who's There? Lithics and Their Interpretational Attributes* y *S225. Looking beyond the Microscope: Interdisciplinary Approaches to Use-Wear and Residue Analysis*); edo arlo hauetako adituen topaketak, berdin du teknologoak (Seminario de Tecnología Prehistórica, 2017: *La tecnología de lascas y su uso en la Prehistoria*, IMFCSIC), arkeologo esperimentalak (X Curso de Arqueología Experimental, Caspe, Zaragoza, 2014ko irailaren 16tik 20ra) edo analista funtzionalak (*AWRANA Conferences*) izan.

Batzuetan, material litikoak gaur egungo Arkeologiaren ikerketa-joeren aurrean ez dira oso nabariak izaten, baina, oso ugariak direnez, diziplina arteko sintesi arkeologikoetan beti bertan dauden *proxy*-a dira, eta berrikuntza metodologikoaren mailan oso aktiboak (adibide gisa, *S211. Truly Interdisciplinary Science! Ceramic, Metal, Glass, and Stone Provenancing Studies as Tools to Understand the Archaeology of Trade and Exchange*, *EAA 2020 Virtual 24-30 August #Networking* ).

Subjektu litikoak interesa sortzen du ere ikertzaile gazteen artean, Tarragonan ospaturiko XI Jornadas de Jóvenes Investigadores en Arqueología 2018 programan jasotako gai batzuetan ikus daitekeen bezala, hala nola, *Sesión Tradicional 10. De la obtención a la amortización: por una arqueología social de los artefactos líticos* (jardunaldi berdin hauen aurreko beste proposamen batzuen ildotik; ikusi Sánchez et al., 2015; Hernández et al., 2019).

*ArkeoGazte Aldizkariko* aurreko ohizko zenbakiko proposamen monografikoarekin (10. zk., 2020. urtea: **Hezurak, lurra, memoria**) alderatuz gero, material litikoei buruz hemen proposatzen dugun monografikoa haren osagarri gisa uler daiteke: bi subjektuak ugariak dira erregistro arkeologikoan eta informazio-iturri garrantzitsuak dira gure diziplinentzat. Hala ere, eta hezur-aztarnen hauskortasuna eta kontserbazio ezegonkorra kontuan izanik, erregistro litikoa iraunkorra, egonkorra, nonahikoa eta betirakoa da, eta, horregatik, bere baitan duen informazio antropikoa ezagutarazteko prest dago.

como su complementario: ambos sujetos son abundantes en el registro arqueológico y constituyen importantes fuentes de información para nuestra disciplina. Sin embargo, y a diferencia de la fragilidad y la inconstante conservación de los materiales óseos, el registro lítico se revela como constante, estable, omnipresente e imperecedero y, por ello, dispuesto a revelar la información antrópica que contiene.

En resumen, el número 12 de *Revista ArkeoGazte Aldizkaria*, que presentamos a continuación, está centrado en trabajos de Arqueología que tienen como protagonistas a los materiales líticos, sin restricciones temporales o temáticas y con énfasis en:

- Los trabajos historiográficos y terminológicos sobre la evolución y el funcionamiento de las distintas disciplinas que se ocupan del análisis de los restos líticos.
- Las problemáticas metodológicas relacionadas con el análisis arqueométrico de los materiales líticos.
- La presentación de resultados sobre la materialidad lítica, tanto desde metodologías concretas, como desde la transdisciplinariedad, con desarrollados enfoques interpretativos.
- Los estudios sobre el aprovisionamiento de recursos líticos y las estrategias productivas y económicas del pasado, así como de caracterización petrológica, tecnológica, tipológica, tipométrica, técnica, laboral, de consumo social/cultural y tafonómica, de los objetos líticos.
- Las nuevas perspectivas e interpretaciones que enriquezcan el análisis de los restos líticos.
- La realidad laboral y las perspectivas de futuro de los investigadores e investigadoras especialistas en el estudio de los elementos líticos.

Laburbilduz, jarraian aurkezten dugun *ArkeoGazte Aldizkariko* 12.zenbakia material litikoak protagonista dituzten Arkeologia lanetan oinarritzen da, denbora edo gaikako mugarik gabe, eta batez ere, honako alderdi hauetan:

- Harri-aztarnak analizatzeaz arduratzen diren diziplinen bilakaerari eta funtzionamenduari buruzko lan historiografiko eta terminologikoak.
- Material litikoetan egiten diren azterketa arkeometrikoen inguruko arazo metodologikoak.
- Materialtasun litikoari buruzko emaitzen aurkezpena, bai metodologikoki zehatzak diren puntuetatik, bai transdiziplinaritatetik, interpretazio-ikuspegi garatuak erabiliz.
- Harri-baliabideen hornikuntzari eta iraganeko estrategia produktibo eta ekonomikoei buruzko azterlanak, bai eta material litikoen ezaugarri petrologiko, teknologiko, tipologiko, tipometriko, tekniko, laneko, kontsumo sozial/kulturaleko eta tafonomikoei buruzkoak ere.
- Aztarna litikoen ikerketa aberasten duten ikuspegi eta interpretazio berriak.
- Material litikoetan adituak diren ikertzaileen lan-errealitatea eta etorkizuneko aukerak.

Horrela, 2022ko atal monografikoa **Harria soilik? Iraganeko gizarteak material litikoen bidez** Paloma de la Peña-ren atariko testu batekin hasten da. Ikertzaile honek XXI. mendeko industria litikoari buruzko azterlanen egoera aurkezten digu. Horretarako, azken bi hamarkadetan egin diren proposamen teoriko-metodologiko berrietan jartzen du arreta, azkenik, datozen urteetan garatu beharko lirakeen lan-ildo batzuk azaltzen dituelarik. Ondoren, Arturo de Lomberra-Hermida eta Carlos Rodríguez-Rellán-ek kuartzozko multzoen azterketen historiografiara hurbilduko gaituzte. Lan hori hurrengo bi artikuluek osatzen dute, harekin lotura duten gaiak jorratzen baitituzte. Alde batetik, *How to deal with an elephant in the room? Understanding “Non-Flint” raw materials: characterisation and technological organization* lanean, egile-

De esta manera, la sección monográfica de 2022 ¿Menos da una piedra? Las sociedades del pasado a **través de los materiales líticos** comienza con un texto introductorio de Paloma de la Peña. Esta investigadora nos presenta un estado de la cuestión acerca de los estudios de industria lítica en el siglo XXI, centrándose en las nuevas propuestas teórico-metodológicas realizadas en las dos últimas décadas, para terminar exponiendo algunas de las líneas de trabajo que convendría desarrollar en los próximos años. A continuación, Arturo de Lombera-Hermida y Carlos Rodríguez-Rellán nos aproximan a la historiografía del estudio de los conjuntos en cuarzo, artículo que se ve complementado por los dos siguientes, sobre temáticas relacionadas: en *How to deal with an elephant in the room? Understanding “Non-Flint” raw materials: characterisation and technological organization*, un extenso grupo de autoras encabezado por Alejandro Prieto reflexiona sobre el estudio y las implicaciones que tienen las materias primas líticas diferentes del sílex. Por su parte, en *La cuarcita en el Cantábrico Central: aplicación de una metodología transdisciplinar y multifocal a la otra materia prima*, nuevamente Alejandro Prieto ahonda más en el tema a partir de un estudio de caso peninsular mediante una desarrollada metodología para la caracterización e identificación de este recurso.

Tras estos trabajos, Irene Solano-Megías y Abel Moclán nos trasladan al estudio tecno-tipológico de la industria de las colecciones líticas recogidas del Campo Arañuelo (Cáceres), adscribiéndolas al Paleolítico inferior y medio comarcal. Seguidamente, Beatriz Ugarte Villalba realiza una aproximación a la distribución de los yacimientos con industrias de tipo Quina y discoide de la provincia de Ciudad Real a partir del estudio de los conjuntos líticos de El Sotillo (Malagón). El monográfico continua con la propuesta metodológica de Ferran Castellón Castellví para la clasificación de las estrategias de talla en la Cova Gran de Santa Linya (Les Avellanes i Santa Linya, Lleida) a partir de materiales del Paleolítico superior y el Epipaleolítico.

Posteriormente, Paolo Sferrazza presenta una propuesta para el estudio de los paisajes del pasado siciliano, durante la Edad del Bronce ini-

talde zabal batek, Alejandro Prieto buru duela, suharria ez diren lehengai litikoen azterketaz eta haien ondorioez gogoeta egiten du. Bestalde, *La cuarcita en el Cantábrico Central: aplicación de una metodología transdisciplinar y multifocal a la otra materia prima* artikuluan, berrito ere Alejandro Prieto-k gai horretan gehiago sakontzen du penintsulako kasu-azterketa bat oinarri izanda, kuartzita karakterizatzeko eta identifikatzeko metodologia garatu baten bidez.

Lan horien ondoren, Irene Solano-Megías eta Abel Moclán-ek Campo Arañuelon (Cáceres) jasotako bilduma litikoen industriaren azterketa teknotipologikora eramango gaituzte, eskualdeko Behe eta Erdi Paleolitoarekin lotuko dutelarik. Gero, Beatriz Ugarte Villalba-k hurbilketa bat egiten du Ciudad Realeko kina eta diskoide motako industria duten aztarnategien kokapenera, El Sotilloko (Malagón) multzo litikoen azterketa oinarri gisa edukita. Monografikoak Ferran Castellón Castellví-ren proposamen metodologikoarekin jarraitzen du, Cova Gran de Santa Linya (Les Avellanes i Santa Linya, Lleida) aztarnategiko tailla-estrategiak sailkatzeko aplikatzen duena, Goi Paleolitoko eta Epipaleolitoko materialetatik abiatuta.

Ondoren, Paolo Sferrazza-k eginiko proposamena aurkezten da Siziliako iraganeko paisaiak aztertzeke, zehazki hasierako Brontze Aroan zehar. Horretarako, Calicantone (Modico) aztarnategiko etxe-testuingurutik datorren xafla litiko handi baten azterketa teknologikoa eta erabilera-arrastoen analisia azaltzen dira. Jarraian, Eduardo Pérez Fernández, Beatriz González Montes eta Rogelio Estrada García-ren lanak, kareharriak Asturias ekialdeko bigarren Burdin Aroko paisaia gotortuaren osieran duen garrantzia azaltzen du.

Azkenik, Monografikoaren amaieran, elkarrizketa bikoitza egiten zaie Francesca Romagnoli eta Celeste Weitzel ikerlariei. Bertan, Atlantikoaren bi ertzetatik, jatorri arkeologikoko industria litikoaren azterketari buruzko iraganeko zein egungo problematika garrantzitsuen inguruko hausnarketa egingo dute.

cial, a partir del análisis tecnológico y de huellas de uso de una gran lámina lítica procedente de un entorno doméstico del yacimiento de Calicantone (Modica), así como con el trabajo de Eduardo Pérez Fernández, Beatriz González Montes y Rogelio Estrada García, centrado en el estudio de las rocas calizas del oriente asturiano como elemento configurador del paisaje fortificado de la segunda Edad del Hierro.

Finalmente, el monográfico culmina con una entrevista doble a las investigadoras Francesca Romagnoli y Celeste Weitzel, donde reflexionan sobre algunas de las problemáticas más importantes, pasadas y actuales, que afectan al estudio de las industrias líticas arqueológicas, desde ambas orillas del Atlántico.

Como es habitual en nuestros números anuales, además de la sección monográfica *Revista ArkeoGazte Aldizkaria* incluye sendas secciones de Varia y Recensiones. En la primera tiene cabida cualquier artículo sobre Arqueología, sin límites cronológicos, geográficos o temáticos. Para el número 12 contamos con una aproximación de Alejandro León-Cristóbal a las enfermedades humanas de origen zoonótico, con especial énfasis en la tuberculosis y la brucelosis, sus orígenes prehistóricos y sus implicaciones sociales en los grupos humanos del pasado, así como un artículo de Morgana Santa Cruz acerca de las nuevas vías de investigación en el estudio de las momias humanas denominadas “los niños de Llullaillaco”, cuyo descubrimiento, en la frontera entre Argentina y Chile, supuso un importante hito para el desarrollo de la historia de los Andes y la Arqueología de la cultura incaica.

En el apartado Recensiones, el “Revisando los Clásicos” corre a cargo de Maite García-Rojas, que analiza la obra de 1985 *Las culturas del Tardiglacial en Vizcaya*, de Javier Fernández Eraso, una obra de referencia metodológica para el análisis de la industria lítica así como para el estudio de la transición Magdalenense-Aziliense en el Cantábrico Oriental. Entre las recensiones de obras de reciente publicación, Silvia Berrica realiza un análisis de *The Oxford Handbook of Islamic Archaeology*, editado por B. J. Walker, T. Insoll y C.

Gure urteko zenbakietan ohikoa den moduan, Monografikoaz gain, *Arkeogazte Aldizkariak* Varia eta Aipamenak atalak ditu barne. Lehenengoan, Arkeologiari buruzko edozein artikuluk hartzen dute parte, muga kronologiko, geografiko edo gaikakorik gabe. 12.zenbakirako, bi artikulua aurkezten dira atal honetan. Batetik, Alejandro León-Cristóbal-ek hurbilketa bat egiten du jatorri zoonotikoko giza-gaixotasunetara, bereziki tuberkulosiaren eta bruzelosiaren kasuak jorratuz, baita horien historiaurreko jatorria eta iraganeko giza taldeetan dituzten ondorio sozialak aipatuz. Bigarrenik, Morgana Santa Cruz-en artikulua bat dator, “Llullaillacoko haurrak” izeneko giza momiak ikertzeko bide berriei buruzkoa. Gai honen garrantzia agerikoa da, izan ere, Argentina eta Txile arteko mugan aurkitu ziren momia horien aztarnak topatzea iraultza handia izan zen Andeen historia eta kultura inkaikoaren Arkeologia garatzeko.

Bestalde, Aipamenen atalean, aurtengo “Klasikoak Berrikusten” Maite García-Rojas-en eskutik osatzen da. Bertan, Javier Fernández Eraso-ren 1985eko *Las culturas del Tardiglacial en Vizcaya* lana aztertzen du, industria litikoaren azterketan erreferentzia metodologikoa dena eta, baita, Kantauri ekialdeko Madeleine-aldi/Azil-aldi trantsizioen ikerketarako. Argitaratu berri diren lanen aipamenean artean, Silvia Berrica-k B. J. Walker, T. Insoll eta C. Fenwick-ek editatutako *The Oxford Handbook of Islamic Archaeology* aztertuko du. Azkenik, Lucía Sánchez García-k María Teresa Riquelme Quiñonero-ren *Las quintas de recreo en la huerta de Sant Joan d'Alacant* (ss. XVIII-XIX). *Una visión desde la Arqueología postclásica* deskribatzen du.



Fenwick. Por su parte, Lucía Sánchez García reseña *Las quintas de recreo en la huerta de Sant Joan d'Alacant (ss. XVIII-XIX). Una visión desde la Arqueología postclásica*, de María Teresa Riquelme Quiñonero.

## Referencias

- Doyague Reinoso, A. (2015). Materias primas constructivas en el Dolmen de Alberite II. Análisis petrológico y áreas fuentes geológicas. Aportaciones arqueológicas a la definición de un megalito destruido en la necrópolis de Villamartín. *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 17, 67-79.
- Fernández Eraso, J. (2015). La Tipología Analítica aplicada a conjuntos de época histórica. En A. Calvo, A. Sánchez, M. García-rojas y M. Alonso (Eds.), *Seis décadas de Tipología Analítica. Actas en homenaje a George Laplace* (pp. 167-178). GITA, Grupo de Investigación en Tipología Analítica.
- Fernández Turiel, J. L., Delibes de Castro, G., Rojo Guerra, M. A. y Edo i Benaiges, M. (1996). Adornos de calaíta en los ajuares dolménicos de la provincia de Burgos: apuntes sobre su composición y procedencia. *Rubricatum: revista del Museu de Gavà*, 1(1), 239-250.
- Fort González, R., Mingarro Martín, F., Rodríguez Blanco, J. y López de Azcona, M. C. (1998). Las areniscas de la Catedral de Sigüenza (Guadalajara): Estudio petrológico. *Geogaceta*, 25, 75-78.
- García-Rojas, M., Domínguez-Ballesteros, E., Prieto, A., Calvo, A., Sánchez, A., Tarriño, A., y Arrizabalaga, A. (2021). A Great Step Forward. Lithic Raw Material Procurement and Management among Palaeolithic Hunter-Gatherers in the Basque Crossroads. *Journal of Lithic Studies*, 7(2), 1-19. <https://doi.org/10.2218/jls.5434>
- Hernández, H. H., de Francisco-Rodríguez, S., Herrero-Alonso, D., Lamas, V., López-Tascón, C., López-Rodríguez, M. C., Bustos-Pérez, G., Gironès-Rofes, I., Monforte-Barberan, A., Chacón-Navarro, G. y Sánchez-Mar-
- Erreferentziak**
- Doyague Reinoso, A. (2015). Materias primas constructivas en el Dolmen de Alberite II. Análisis petrológico y áreas fuentes geológicas. Aportaciones arqueológicas a la definición de un megalito destruido en la necrópolis de Villamartín. *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 17, 67-79.
- Fernández Eraso, J. (2015). La Tipología Analítica aplicada a conjuntos de época histórica. A. Calvo, A. Sánchez, M. García-rojas eta M. Alonso (Arg.), *Seis décadas de Tipología Analítica. Actas en homenaje a George Laplace* (or. 167-178). GITA, Grupo de Investigación en Tipología Analítica.
- Fernández Turiel, J. L., Delibes de Castro, G., Rojo Guerra, M. A. eta Edo i Benaiges, M. (1996). Adornos de calaíta en los ajuares dolménicos de la provincia de Burgos: apuntes sobre su composición y procedencia. *Rubricatum: revista del Museu de Gavà*, 1(1), 239-250.
- Fort González, R., Mingarro Martín, F., Rodríguez Blanco, J. eta López de Azcona, M. C. (1998). Las areniscas de la Catedral de Sigüenza (Guadalajara): Estudio petrológico. *Geogaceta*, 25, 75-78.
- García-Rojas, M., Domínguez-Ballesteros, E., Prieto, A., Calvo, A., Sánchez, A., Tarriño, A. eta Arrizabalaga, A. (2021). A Great Step Forward. Lithic Raw Material Procurement and Management among Palaeolithic Hunter-Gatherers in the Basque Crossroads. *Journal of Lithic Studies*, 7(2), 1-19. <https://doi.org/10.2218/jls.5434>
- Hernández, H. H., de Francisco-Rodríguez, S., Herrero-Alonso, D., Lamas, V., López-Tascón, C., López-Rodríguez, M. C., Bustos-Pérez, G., Gironès-Rofes, I., Monforte-Barberan, A., Chacón-Navarro, G. eta Sánchez-Martínez, N. (2019). Mesa Redonda 3: La Biografía del Útil: por una visión integrada de las metodologías implicadas en el estudio del registro lítico prehistórico. Batzorde antolatzailea, AHA (Koord.), *Los tiempos cambian, de la piedra al teclado. X Jornadas de Jóvenes*

- tínez, N. (2019). Mesa Redonda 3: La Biografía del Útil: por una visión integrada de las metodologías implicadas en el estudio del registro lítico prehistórico. En Comité Organizador, AHA (Coords.), *Los tiempos cambian, de la piedra al teclado. X Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica, Burgos 7-10 junio 2017* (pp.721-729). AHA-Asociación de Historia y Arqueología de Burgos.
- Martínez-Sevilla, F., García Sanjuán, I., Lozano Rodríguez, J. A., Martínez Jordán, J. M., Scarre, Ch., Vargas Jiménez, J. M., Pajuelo Pando, A. y López Aldana, P. (2020). A New Perspective on Copper Age Technology, Economy and Settlement: Grinding Tools at the Valencina Mega-Site. *Journal of World Prehistory*, 33, 513-559. <https://doi.org/10.1007/s10963-020-09150-4>
- Ramos-Muñoz, J., Valverde-Lasanta, M., Romero-Sánchez, J. L. y Almagro, A. (1992). La tecnología lítica de la transición del Neolítico a la Edad del cobre en la zona centro-occidental de Cádiz. *Zephyrus*, XLIV-XLV, 207-221.
- Sánchez, A., Calvo, A., Prieto, A., Sánchez-Dehesa Galán, S., Abrunhosa, A., Álvarez Fernández, A., de Resende Machado, J., Domínguez-Ballesteros, E. y Perales, U. (2015). Mesa Redonda 4: El estudio de la industria lítica en el siglo XXI. Preguntas pasadas, inercias heredadas, visiones renovadas. En I. Sáez de la Fuente, C. Tejerizo García, L. Elorza González de Alaiza, B. Hernández Belouqui y C. Hernando Álvarez (Coords.), *Actas VII JIA Vitoria-Gasteiz, 7-10 de mayo de 2014. Arqueologías sociales, Arqueología en Sociedad* (pp. 386-414). Revista ArkeoGazte Aldizkaria, Anexo 1.
- en *Investigación Arqueológica, Burgos 7-10 junio 2017* (or.721-729). AHA-Asociación de Historia y Arqueología de Burgos.
- Martínez-Sevilla, F., García Sanjuán, I., Lozano Rodríguez, J. A., Martínez Jordán, J. M., Scarre, Ch., Vargas Jiménez, J. M., Pajuelo Pando, A. eta López Aldana, P. (2020). A New Perspective on Copper Age Technology, Economy and Settlement: Grinding Tools at the Valencina Mega-Site. *Journal of World Prehistory*, 33, 513-559. <https://doi.org/10.1007/s10963-020-09150-4>
- Ramos-Muñoz, J., Valverde-Lasanta, M., Romero-Sánchez, J. L. eta Almagro, A. (1992). La tecnología lítica de la transición del Neolítico a la Edad del cobre en la zona centro-occidental de Cádiz. *Zephyrus*, XLIV-XLV, 207-221.
- Sánchez, A., Calvo, A., Prieto, A., Sánchez-Dehesa Galán, S., Abrunhosa, A., Álvarez Fernández, A., de Resende Machado, J., Domínguez-Ballesteros, E. eta Perales, U. (2015). Mesa Redonda 4: El estudio de la industria lítica en el siglo XXI. Preguntas pasadas, inercias heredadas, visiones renovadas. I. Sáez de la Fuente, C. Tejerizo García, L. Elorza González de Alaiza, B. Hernández Belouqui eta C. Hernando Álvarez (Koord.), *Actas VII JIA Vitoria-Gasteiz, 7-10 de mayo de 2014. Arqueologías sociales, Arqueología en Sociedad* (or. 386-414). Revista ArkeoGazte Aldizkaria, 1 Eranskina.



## EDITORIAL

### MONOGRAPHIC SECTION: BETTER THAN A STONE? PAST SOCIETIES THROUGH LITHIC MATERIALS

There is no Archaeology without time. Time preserves, but it also destroys. For this reason, the archaeological record is formed by both presences and absences; it constitutes an incomplete and imperfect image of the past, inevitably blurred by the years. Luckily, some components of the past thrive over time and the ups and downs of preservation. Among all of them, one stands out as the best-preserved element in archaeological sites: **stone**. Thus, lithic remains are an (almost) unaltered evidence of past societies. They are the material expression of the modification of nature, of daily economic activities, of their socio-cultural transformations and adaptations, of their symbolic world and, paradoxically, of everything that goes beyond that materiality.

Besides this privileged nature within the archaeological record, stone has been a basic natural resource throughout History, since the most remote times, up to nowadays. It was an essential element for the first individuals of the Homo genus to efficiently use the changing and diverse environment where they lived, as it was for our immediate ancestors to thresh the crop fields that nourished them.

Given this significance, the Editorial Board of *Arkeogazte Journal* presents in this n. 12 (year 2022) a monograph titled **Better than a stone? Past societies through lithic materials**. Any research whose object of study are lithic materials were welcomed, regardless their nature, function, chronology, degree of transformation or even the method or focus used for their analysis. We understand as lithic (or petrous) materials any human production created in stone, either rocks or minerals. In this way, the range of studies that have had a place in this monograph is very wide, from those focused on knapped or polished lithic industries, to those aimed at the analysis of construction materials of prehistoric or historical buildings, as well as supports for movable art, necklace or personal adornment beads, mills and stelae or epigraphic productions among others. Considering the diverse approach aimed for, practical, theoretical and methodological papers were admitted, with an emphasis on those providing a multi or interdisciplinary orientation.

In general terms, we understand the study of lithic productions as a process of analysis and interpretation which allows to understand some of the technological and economic activities carried out by past human societies. Moreover, these researches also provide insight about aspects of society and culture, enabling to build historical narratives based on the lithic record.

Although it has to be admitted that lithic studies have been developed more intensively in prehistoric contexts, this monograph has also been opened to other historical periods, as long as they tackled any of the following points:

- **Theoretical and methodological issues** linked to the study of lithic productions, comprising historiographical studies or original proposals focused on the analysis of archaeological records.
- **Technological studies** that allow to comprehend or express a coherent outline of how stone materials were manufactured, including their transformation. The methods, and their interpretative implications, that focalised in the comprehension of the lithic ensembles from a technical perspective are varied. This is the case of the *chaîne opératoire*, the Logical Analytical System (LAS) or Analytic Typology, among others. These works experimented a peak from the 1950s centred on the typological origin to define the lithic ensembles in Pleistocene contexts. Nowadays, these approaches go further chronologically, and have been applied, for example, to technological studies of the Neolithic period and the transition to the Chalcolithic (Ramos Muñoz, 1992), Medieval spark stones (Fernández Eraso, 2015), or even in others works that escape the concept of tool to define processes of chalcolithic bracelet production during Recent Prehistory (Martínez-Sevilla et al., 2020).
- **Typological studies** that concern the different morphologies of lithic artefacts. Mother of the prehistoric archaeology as a scientific discipline, typological studies have been, throughout their development, the fundamental base to define and characterise both the lithic remains and the chrono-cultural contextualisation of the archaeological sites. Even if these types of works are languishing, it is worth it to put the focus back on them and reinvigorate a basic research practice for the archaeological discipline.
- **Functional studies** based on macro and micro use wear methods, used to establish what for and how were lithic materials used and/or their raw materials and their usage, from creation as tools until their disposal.
- **Petrological studies** centred in the characterisation and determination of the raw materials used and their procurement areas. These types of studies have shown great potential and cover a wide chronological spectrum, from the best known lithic raw material procurement of resources by hunter-gatherer communities (e.g. García-Rojas et al., 2021) up to those dedicated to megalithic construction materials (e.g. Doyague Reinoso, 2015), or even the petrological characterisation of the ashlar of large historic buildings, such as those of the cathedral of Sigüenza (Fort González et al., 1998). Another example of the application of petrological analyses is that dedicated to personal adornment in stone during recent Prehistory (Fernández Turiel et al., 1996).
- **Experimental studies** that contribute with new information to understand more thoroughly lithic productions from the archaeological record, in all their aspects.

The variety of methodological approaches applied to the study of lithic materials subjected to anthropic intervention is obvious. Because of that, it is not surprising that scientific production and the interest in this big portion of the archaeological record has not ceased since the first lithic collections were analysed, as demonstrated, for example, by international journals such as *Journal of Lithic Studies* or *Lithic Technology*, but also by research groups, conferences, specialised sessions and frequent monographic scientific meetings that have gotten together the specialists involved in these studies in a more or less regular manner. Examples of this are the *International Symposium on Knappable Materials* (ISKM), raw materials

conferences, whose themes reflect the current focus of lithic resources; the EAA Conferences spaces dedicated to lithic studies (for example in *EAA 2020 Virtual 24-30 August #Networking: S455. Knapp, Knapp - Who's There? Lithics and Their Interpretational Attributes and S225. Looking beyond the Microscope: Interdisciplinary Approaches to Use-Wear and Residue Analysis*) or the meetings for specialists, either specialists on technology (Prehistoric Technology Seminar, 2017: *La tecnología de lascas y su uso en la Prehistoria*, IMF-CSIC), experimental archaeologists (X Curso de Arqueología Experimental, Caspe, Zaragoza, 16th to 20th of September 2014) or functional analysts (AWRANA Conferences).

Frequently, lithic materials may go unnoticed or they were not underlined in current Archaeological trends. Still, due to their abundance, they constitute a relevant and necessary matter in interdisciplinary archaeological syntheses, being especially active in methodological innovations and improvements (e.g. session *S211. Truly Interdisciplinary Science! Ceramic, Metal, Glass, and Stone Provenancing Studies as Tools to Understand the Archaeology of Trade and Exchange, EAA 2020 Virtual 24-30 August #Networking*).

Lithic objects are also motivating young researchers as reflected in the program of the *XI Jornadas de Jóvenes Investigadores en Arqueología 2018* (Young Researcher in Archaeology Conferences), held in Tarragona, in particular at session 10: *De la obtención a la amortización: por una arqueología social de los artefactos líticos* (From the acquisition to the discard: in search of a social archaeology through lithic artefacts). It should be mentioned that on previous editions of the same conference this topic was also addressed, e.g. Sánchez et al., 2015; Hernández et al., 2019.

The editorial proposed here is complementary to the previous regular one (**Bones, Soil, Memory**, Nº 10, 2020), since both are frequent objects in the archaeological record and both constitute an important source of information for our discipline. However, and contrary to the fragility and unstable conservation of osseous materials, lithics and stones constitute a constant, stable, omnipresent and everlasting material, always ready to unveil the anthropological information they contain.

To summarise, this upcoming 12th edition of *ArkeoGazte Journal* will focus on archaeological researches in which lithics and stones have a central place, without any temporal or thematic restrictions and aimed at emphasising the following ideas:

- Historiographical or terminological research addressing the evolution and other practical issues from the diverse disciplines lithic remains can be researched.
- Methodological questions around archaeometry applied to lithic materials.
- Reports about lithics, from particular methodological perspectives to transdisciplinary research, including also different interpretative approaches.
- Research about lithic procurement and other productive and economic activities from the past. Also, petrological, technological, typological, typometric, technical, workability research, social and cultural consumption or taphonomic issues around lithic materials.
- New perspectives and interpretations that enrich the analysis of the lithics.
- Work and future prospect career of researchers specialised on lithic materials.

In this way, the monographic section of 2022 **Better than a stone? Past societies through lithic materials** opens with an introductory text by Paloma de la Peña. This researcher presents us with a state of the art about lithic industry studies in the 21st century, focusing on the new theoretical-methodological proposals made in the last two decades, to end by exposing some of the work lines that should be developed in the coming years. Next, Arturo de Lombera-Hermida and Carlos Rodríguez-Rellán bring us closer to the historiography of the study of quartz assemblages, a paper that is complemented by the following two, on related topics: in *How to deal with an elephant in the room? Understanding “Non-Flint” raw materials: characterisation and technological organization*, an extensive group of authors led by Alejandro Prieto reflects on the study and the implications of lithic raw materials other than flint. For his part, in *La cuarcita en el Cantábrico Central: aplicación de una metodología transdisciplinar y multifocal a la otra materia prima*, Alejandro Prieto again delves deeper into the subject from a peninsular case study through a developed methodology for the characterisation and identification of this resource.

After these works, Irene Solano-Megías and Abel Moclán take us to the techno-typological study of the industry from the lithic assemblages collected from Campo Arañuelo (Cáceres), ascribing them to the regional Lower and Middle Palaeolithic. Following, Beatriz Ugarte Villalba makes an approximation to the distribution of the sites with Quina and discoid type industries in the province of Ciudad Real from the study of the lithic assemblages of El Sotillo (Malagón). The monograph continues with the methodological proposal of Ferran Castellón Castellví for the classification of the knapping strategies in the Cova Gran de Santa Linya (Les Avellanès i Santa Linya, Lleida) from Upper Palaeolithic and Epipalaeolithic materials.

Subsequently, Paolo Sferrazza presents a proposal for the study of the landscapes of the Sicilian past, during the Early Bronze Age, based on the technological and use-wear traces analysis of a large lithic blade from a domestic context of the Calicantone site (Modica), as well as the work of Eduardo Pérez Fernández, Beatriz González Montes and Rogelio Estrada García, focused on the study of the limestone rocks of eastern Asturias as a constituent element of the fortified landscape of the Second Iron Age.

Finally, the monograph ends with a double interview with the researchers Francesca Romagnoli and Celeste Weitzel, where they reflect on some of the most important past and present problems that affect the study of archaeological lithic industries, from both shores of the Atlantic.

As usual in our annual issues, in addition to the monographic section *ArkeoGazte Journal* includes sections on *Varia* and *Reviews*. In the former, any paper on Archaeology has a place, without chronological, geographical or thematic boundaries. For issue 12 we have an approach by Alejandro León-Cristóbal to human diseases of zoonotic origin, with special emphasis on tuberculosis and brucellosis, their prehistoric origins and their social implications in past human groups, as well as a paper by Morgana Santa Cruz about the new research avenues in the study of human mummies called “the Lullailaco kids”, whose discovery, on the border between Argentina and Chile, was an important milestone in the development of the history of the Andes and the Archaeology of the Inca culture.

In the *Reviews* section, “Reviewing the Classics” is carried out by Maite García-Rojas, who analyses the 1985 work *Las culturas del Tardiglaciario en Vizcaya*, by Javier Fernández Eraso, a methodological reference work for the analysis of the lithic industry as well as for the study of the Magdalenian-Azilian transition in the Eastern Cantabrian Region. Among the reviews of recently published works, Silvia Berrica analyses *The Oxford Handbook of Islamic Archaeology*, edited by B. J. Walker, T. Insoll and C. Fenwick. For her part, Lucía Sánchez García reviews *Las quintas de recreo en la huerta de Sant Joan d’Alacant (ss. XVIII-XIX). Una visión desde la Arqueología postclásica*, by María Teresa Riquelme Quiñonero.

## References

- Doyague Reinoso, A. (2015). Materias primas constructivas en el Dolmen de Alberite II. Análisis petrológico y áreas fuentes geológicas. Aportaciones arqueológicas a la definición de un megalito destruido en la necrópolis de Villamartín. *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 17, 67-79.
- Fernández Eraso, J. (2015). La Tipología Analítica aplicada a conjuntos de época histórica. In A. Calvo, A. Sánchez, M. García-rojas and M. Alonso (Eds.), *Seis décadas de Tipología Analítica. Actas en homenaje a George Laplace* (pp. 167-178). GITA, Grupo de Investigación en Tipología Analítica.
- Fernández Turiel, J. L., Delibes de Castro, G., Rojo Guerra, M. A. and Edo i Benaiges, M. (1996). Adornos de calaíta en los ajuares dolménicos de la provincia de Burgos: apuntes sobre su composición y procedencia. *Rubricatum: revista del Museu de Gavà*, 1(1), 239-250.
- Fort González, R., Mingarro Martín, F., Rodríguez Blanco, J. and López de Azcona, M. C. (1998). Las areniscas de la Catedral de Sigüenza (Guadalajara): Estudio petrológico. *Geogaceta*, 25, 75-78.
- García-Rojas, M., Domínguez-Ballesteros, E., Prieto, A., Calvo, A., Sánchez, A., Tarriño, A., and Arrizabalaga, A. (2021). A Great Step Forward. Lithic Raw Material Procurement and Management among Palaeolithic Hunter-Gatherers in the Basque Crossroads. *Journal of Lithic Studies*, 7(2), 1-19. <https://doi.org/10.2218/jls.5434>
- Hernández, H. H., de Francisco-Rodríguez, S., Herrero-Alonso, D., Lamas, V., López-Tascón, C., López-Rodríguez, M. C., Bustos-Pérez, G., Gironès-Rofes, I., Monforte-Barberan, A., Chacón-Navarro, G. and Sánchez-Martínez, N. (2019). Mesa Redonda 3: La Biografía del Útil: por una visión integrada de las metodologías implicadas en el estudio del registro lítico prehistórico. In Organizing Committee, AHA (Coord.), *Los tiempos cambian, de la piedra al teclado. X Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica, Burgos 7-10 junio 2017* (pp.721-729). AHA-Asociación de Historia y Arqueología de Burgos.
- Martínez-Sevilla, F., García Sanjuán, I., Lozano Rodríguez, J. A., Martínez Jordán, J. M., Scarre, Ch., Vargas Jiménez, J. M., Pajuelo Pando, A. and López Aldana, P. (2020). A New Perspective on Copper Age Technology, Economy and Settlement: Grinding Tools at the Valencina Mega-Site. *Journal of World Prehistory*, 33, 513-559. <https://doi.org/10.1007/s10963-020-09150-4>
- Ramos-Muñoz, J., Valverde-Lasanta, M., Romero-Sánchez, J. L. and Almagro, A. (1992). La tecnología lítica de la transición del Neolítico a la Edad del cobre en la zona centro-occidental de Cádiz. *Zephyrus*, XLIV-XLV, 207-221.
- Sánchez, A., Calvo, A., Prieto, A., Sánchez-Dehesa Galán, S., Abrunhosa, A., Álvarez Fernández, A., de Resende Machado, J., Domínguez-Ballesteros, E. and Perales, U. (2015). Mesa Redonda 4: El estudio de la industria lítica en el siglo XXI. Preguntas pasadas, inercias heredadas, visiones renovadas. In I. Sáez de la Fuente, C. Tejerizo García, L. Elorza González de Alaiza, B. Hernández Beloqui and C. Hernando Álvarez (Coord.), *Actas VII JIA Vitoria-Gasteiz, 7-10 de mayo de 2014. Arqueologías sociales, Arqueología en Sociedad* (pp. 386-414). Revista ArkeoGazte Aldizkaria, Annex 1.