

# ArkeoGazte

Revista de Arqueología - Arkeologia Aldizkaria



**Monográfico**  
**Identidad, Alteridad y Arqueología**

**Monografikoa**  
**Identitatea, Alteritatea eta Arkeologia**

# REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

Nº 6, año 2016. urtea 6. zk.

Monográfico: Identidad, Alteridad y Arqueología /  
Monografikoa: Identitatea, Alteritatea eta Arkeologia

## CONSEJO DE REDACCIÓN/ERREDAKZIO BATZORDEA

Ainhoa Aranburu Mendizabal (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Miren Ayerdi (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)  
Sara de Francisco (*Universidad de Valladolid*)  
Amaya Echazarreta Gallego (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)  
Begoña Hernandez Beloqui (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)  
Hugo H. Hernández (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Marta Pérez Angulo (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)  
Aitor Sánchez López de Lafuente (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)  
Izaskun Sarasketa Gartzia (*Asociación Arkeogazte Elkarte*)  
Carlos Tejerizo García (*INCIPIT-CSIC*)

## COMITÉ CIENTÍFICO/BATZORDE ZIENTIFIKOA

Xurxo Ayán (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Belén Bengoetxea Rementeria (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Margarita Díaz-Andreu (*ICREA-Universitat de Barcelona*)  
Javier Fernández Eraso (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Margarita Fernández Mier (*Universidad de León*)  
Alfredo González Ruibal (*INCIPIT-CSIC*)  
Juan Antonio Quirós Castillo (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)  
Manuel Santonja Gómez (*CENIEH Burgos*)  
Alfonso Vigil-Escalera Guirado (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

## TRADUCCIÓN/ITZULPENA

Ainhoa Aranburu Mendizabal  
Miren Ayerdi  
Amaya Echazarreta Gallego  
Begoña Hernandez Beloqui  
Izaskun Sarasketa Gartzia

## MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA

Amaya Echazarreta Gallego  
Begoña Hernández Beloqui  
Hugo H. Hernández  
Carlos Tejerizo García



EDITADO POR ARKEOGAZTE-K EDITATUA

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera, inglés, portugués, gallego, catalán francés e italiano. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAK argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoak edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gazteleraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

## DIRECCIÓN/HELBIDEA

Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. [arkeogazterevisa@gmail.com](mailto:arkeogazterevisa@gmail.com).

## PÁGINA WEB/WEB ORRIA

[www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa](http://www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa)



[Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

# REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

Nº 6, año 2016. urtea 6. zk.

Monográfico: Identidad, Alteridad y Arqueología  
Monografikoa: Identitatea, Alteritatea eta Arkeologia  
Monographic: Identity, Alterity and Archaeology

## ÍNDICE

EDITORIALA/EDITORIAL.....	9-19
EDITORIAL.....	20-26
<b>MONOGRÁFICO: IDENTIDAD, ALTERIDAD Y ARQUEOLOGÍA</b>	
Sobre Identidad/Alteridad y el estudio del pasado. Una introducción ALMUDENA HERNANDO GONZALO.....	29-36
El otro bajo tierra: reflexiones sobre identidad, alteridad y Arqueología TOMÁS AGUILERA DURÁN y ALICIA VIAÑA GUTIÉRREZ.....	37-54
Roma no es suficiente. La invención del origen ibérico en el relato identitario de Valencia TONO VIZCAÍNO ESTEVAN.....	55-73
(Des)orientalizando España: el “otro” desde dentro BEATRIZ MARÍN-AGUILERA.....	75-89
La identidad de la oligarquía alicantina a través de la arquitectura residencial decimonónica de La Huerta. Un caso de estudio central MARÍA-TERESA RIQUELME-QUIÑONERO.....	91-108
El monumento al campesino desconocido. Musealización popular de la tecnología agraria de la segunda onda de la Industrialización (1890-1940) en Galicia BRUNO ESPERANTE PARAMOS.....	109-120
<b>ENTREVISTA</b>	
Identidad y Etnicidad en la Arqueología actual: Entrevista con Susanne Hakenbeck.....	123-129
<b>VARIA</b>	
Ollas, pastos y escondrijos. Análisis de poblamiento y la explotación de los recursos en la alta montaña pirenaica durante el II milenio cal ANE MANUEL QUESADA CARRASCO.....	133-153
La pervivencia del paisaje megalítico en el Norte de la Península Ibérica. Una introducción a los casos documentados durante la Prehistoria Reciente (II-I milenio ANE) YOLANDA COSTELA MUÑOZ.....	155-170
<i>II Concurso de Trabajos Fin de Grado de Revista ArkeoGazte:</i>	
El despoblado de La Peguera (El Berguedà, Barcelona). Una Arqueología de la Industrialización LAIA GALLEGU VILA.....	171-191
<b>RECENSIONES</b>	
Revisando los Clásicos: <i>Arqueología de la Identidad</i> , de Almudena Hernando ENRIQUE MORAL DE EUSEBIO.....	195-201
<i>Arte rupestre paleolítico en la Cueva de La Covaciella (Inguanzo, Asturias)</i> , de Marcos García Díez, Blanca Ochoa y José Adolfo Rodríguez Asensio ALBERTO LOMBO MONTAÑÉS.....	203-205
<i>Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII</i> , de Juan Antonio Quirós Castillo y Santiago Castellanos García SARA MARIA SENA-ESTEVEZ PRATA.....	207-212
<i>Memorias sujetadas. Hacia una lectura crítica de los procesos de memorialización</i> , de Soledad Biassatti y Gonzalo Compañy AITZIBER GONZÁLEZ GARCÍA.....	213-216
<i>Arqueología Pública en España</i> , de Jaime Almansa Sánchez SEBASTIÁN PIEDRABUENA FERNÁNDEZ.....	217-220

# REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

Nº 6, año 2016. urtea 6. zk.

Monográfico: Identidad, Alteridad y Arqueología

Monografikoa: Identitatea, Alteritatea eta Arkeologia

Monographic: Identity, Alterity and Archaeology

## AURKIBIDEA

EDITORIALA/EDITORIAL.....	9-19
EDITORIAL.....	20-26

### MONOGRAFIKOA: IDENTITATEA, ALTERITATEA ETA ARKEOLOGIA

Identitatea/alteritatea eta iraganaren ikerketari buruz. Sarrera bat ALMUDENA HERNANDO GONZALO.....	29-36
Bestea lurperatu: identitateari, alteritateari eta arkeologiari buruzko gogoetak TOMÁS AGUILERA DURÁN y ALICIA VIAÑA GUTIÉRREZ.....	37-54
Erroma ez da nahikoa. Valentziako kontaera identitarioko jatorri iberiarraren asmaketa ANTONIO VIZCAÍNO ESTEVAN.....	55-73
Espainiaren (ez)orientalizazioa: "Bestea" barrutik BEATRIZ MARÍN-AGUILERA.....	75-89
Alakanteko oligarkiaren nortasuna, XIX. mendeko baratzetako etxebizitzaren arkitekturaren bidez. Ikerketa kasu zentrala MARÍA-TERESA RIQUELME-QUIÑONERO.....	91-108
Laborari ezezagunari monumentua. Industrializazioko bigarren olatuaren nekazaritzako teknologiaren herri musealizazioa Galizian (1890-1940) BRUNO ESPERANTE PARAMOS.....	109-120

### ELKARRIZKETA

Identitatea eta Etnizitatea gaur egungo Arkeologian: Susanne Hakenbeckekin elkarrizketa.....	123-129
--	---------

### VARIA

Lapikoak, belardiak eta ezkutalekuak. II. milurtean cal ANE zehar goi-mendi pirinearrek populamenduen eta errekurtsoen ustiakuntzaren inguruko analisia MANUEL QUESADA CARRASCO.....	133-153
Penintsula Iberiarreko Iparraldeko paisaia megalitikoaren biziraupena. Azken Historiaurrean (II-I milurte GGA) dokumentatutako kasuen sarrera YOLANDA COSTELA MUÑOZ.....	155-170
<i>ArkeoGazte Aldizkariko Gradu Amaierako II. Lehiaketa:</i> Peguera-ko herri hustua (El Berguedà, Bartzelona). Industrializazioko arkeologia LAIA GALLEGU VILA.....	171-191

### AIPAMENAK

Klasikoak berrikusten: Almodena Hernando-ren <i>Arqueología de la Identidad</i> ENRIQUE MORAL DE EUSEBIO.....	195-201
Marcos García Díez, Blanca Ochoa eta José Adolfo Rodríguez Asensio-ren <i>Arte rupestre paleolítico en la Cueva de La Covaciella (Inguanzo, Asturias)</i> ALBERTO LOMBO MONTAÑÉS.....	203-205
Juan Antonio Quirós Castillo eta Santiago Castellanos García-ren <i>Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII</i> SARA MARIA SENA-ESTEVEZ PRATA.....	207-212
Soledad Biassatti eta Gonzalo Compañy-ren <i>Memorias sujetadas. Hacia una lectura crítica de los procesos de memorialización</i> AITZIBER GONZÁLEZ GARCÍA.....	213-216
Jaime Almansa Sánchez-en <i>Arqueología Pública en España</i> SEBASTIÁN PIEDRABUENA FERNÁNDEZ.....	217-220

# REVISTA ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

Nº 6, año 2016. urtea 6. zk.

Monográfico: Identidad, Alteridad y Arqueología

Monografikoa: Identitatea, Alteritatea eta Arkeologia

Monographic: Identity, Alterity and Archaeology

## INDEX

EDITORIALA/EDITORIAL.....	9-19
EDITORIAL.....	20-26

### MONOGRAPHIC: IDENTITY, ALTERITY AND ARCHAEOLOGY

*About identity/alterity and the study of the past. An introduction*

ALMUDENA HERNANDO GONZALO.....29-36

*The other underground: reflections on identity, alterity and archaeology*

TOMÁS AGUILERA DURÁN y ALICIA VIAÑA GUTIÉRREZ.....37-54

*Rome is not enough. The invention of the Iberian origin in the narrative identity of Valencia*

ANTONIO VIZCAÍNO ESTEVAN.....55-73

*(De)orientalising Spain: The “other” from within*

BEATRIZ MARÍN-AGUILERA.....75-89

*The identity of Alicante’s oligarchy through the nineteenth-century residential architecture of the garden. A central case study*

MARÍA-TERESA RIQUELME-QUIÑONERO.....91-108

*The monument to the unknown peasant. Popular musealization of agricultural technology from the second wave of industrialization (1890-1940) in Galicia*

BRUNO ESPERANTE PARAMOS.....109-120

### INTERVIEW

Identity and Ethnicity in current Archaeology: Interview with Susanne Hakenbeck.....123-129

### VARIA

*Pots, pastures and crannies. Analysis of settlement and utilization of resources in the high Pyrenees during the second millennium cal BCE*

MANUEL QUESADA CARRASCO.....133-153

*The permanence of megalithic landscape in the north of Iberian Peninsula. An introduction to the documented cases during the Late Prehistory (II-I millennium ANE)*

YOLANDA COSTELA MUÑOZ.....155-170

*Second ArkeoGazte Journal Degree Works Contest:*

*The deserted village of Peguera (El Berguedà, Barcelona). Archaeology of industrialization*

LAIA GALLEGU VILA.....171-191

### REVIEWS

*Reviewing the Classics: Almudena Hernando’s Arqueología de la Identidad*

ENRIQUE MORAL DE EUSEBIO.....195-201

*Marcos García Díez, Blanca Ochoa and José Adolfo Rodríguez Asensio’s Arte rupestre paleolítico en la Cueva de La Covaciella (Inguanzo, Asturias)*

ALBERTO LOMBO MONTAÑÉS.....203-205

*Juan Antonio Quirós Castillo and Santiago Castellanos García’s Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*

SARA MARIA SENA-ESTEVEZ PRATA.....207-212

*Soledad Biassatti and Gonzalo Compañy’s Memorias sujetadas. Hacia una lectura crítica de los procesos de memorialización*

AITZIBER GONZÁLEZ GARCÍA.....213-216

*Jaime Almansa Sánchez’s Arqueología Pública en España*

SEBASTIÁN PIEDRABUENA FERNÁNDEZ.....217-220

## EDITORIAL/EDITORIALA

Monográfico: *Identidad, Alteridad y Arqueología*.

*Los seres tienen una identidad antes de la eternidad, antes de la consumación de la historia, antes de que los tiempos sean cumplidos; mientras que aún hay tiempo, implica que los seres existen en relación, pero a partir de sí y no a partir de la totalidad.*

Emmanuel LÉVINAS (1997)

La Sección Monográfica que proponemos desde el Comité Editorial de la Revista Arkeogazte Aldizkaria en su número 6 (año 2016) lleva por título *Identidad, Alteridad y Arqueología*. Identidad, porque podríamos conceptualizarla como “la idea que cada uno tiene sobre quién es y cómo es la gente que le rodea, cómo es la realidad en la que se inserta y cuál es el vínculo que le une a cada uno de los aspectos dinámicos o estáticos del mundo en que vive” (HERNANDO, 2002). Alteridad, “condición de ser otro”, implícita en el significado propuesto para la primera. Y Arqueología, para dotar de contextos materiales a los dos conceptos, relacionarlos e inferir posibles respuestas a los interrogantes que nos plantea el estudio de las sociedades humanas del pasado.

La Alteridad nos envuelve. Formamos parte de un mundo globalizado, pero desigual en términos de identidad y pertenencia grupal. Muchas de las construcciones identitarias sobre las que se basa nuestro sistema de valores actual reflejan el rechazo al otro, al desconocido o al demonizado. Las noticias que se suceden mientras se redactan estas líneas vomitan información sobre los con-

Monografikoa: *Identitatea, Alteritatea eta Arkeologia*

*Izakiak identitate bat dute eternitatearen aurretik, historiaren burutzearen aurretik, aldiak beteak diren aurretik; denbora dagoen bitartean, gizakiak erlazio batean existitzen direla esan nahi du, baina norberaren arabera eta ez osotasunaren arabera.*

Emmanuel LÉVINAS (1997)

Arkeogazte Aldizkariko Argitalpen Batzordetik, *Identitatea, Alteritatea eta Arkeologia* izenburuzat duen monografikoa aurkezten dugu gure 6. zenbakirako (2016). Identitatea “norberak duen ideia nor denaren inguruan, nolakoa den bere inguruko jendea, nolakoa da bera dagoen errealitatea, eta zein den bere munduko alderdi dinamikoa eta estatikoetara batzen duen lotura” bezalako ideiatzat har daiteke (HERNANDO, 2002). Alteritatea “beste bat izateko baldintza”, proposaturiko lehenengo ideia baren dago. Eta Arkeologia, aurreko bi kontzeptuei testuinguru material bat emateko, iraganeko gizakien gizartearen inguruan ditugun galderak erantzun ahal izateko.

Alteritateak inguratu egiten gaitu. Mundu globalizatu baten parte gara, baina ezberdina identitate eta talde-kidetzaz ari bagara. Nortasunaren eraikuntza asko, zeinak gure balore sistemaren oinarri diren, bestarenganako gaitzespena islatzen dute, ezezagunengan eta madarikatuengan. Lerro hauek idazteko orduan argitara ateratzen diren

flictos de moda<sup>1</sup> y, ya sea por desconocimiento o juicio de valor (TODOROV, 1987), el discurso ofrecido destila alteridad en forma de generalizaciones y condicionamientos acerca del otro y de nosotros mismos. Por ello podemos hablar de identidades excluyentes como piezas del engranaje globalizador. Buena parte de estas exclusiones mentales están motivadas por el pensamiento eurocéntrico y la perpetuación de prejuicios, fomentados desde los medios de información y los poderes políticos y económicos, que usan y manipulan los esquemas mentales de sociedades enteras para ajustarse a intereses individuales revestidos de interés general. Estos procesos suelen ser el producto de siglos de construcción identitaria, pero con la proliferación de la *opinión instantánea* y las redes sociales, dado su carácter de forjadoras y difusoras de opinión, pueden volverse rápidos y volubles. La individualización imperante en nuestra *era de la información* (CASTELLS, 1997) también parece un factor favorable en el auge de comportamientos excluyentes y prejuiciosos, que es precisamente lo que parece pregonar nuestra *sociedad moderna*.

Los trabajos publicados al respecto nos revelan que el tema tiene una amplia y actual producción científica. Algunos ejemplos recientes al respecto son el III Congreso Interdisciplinar de Jóvenes Historiadores (ALDEA CELADA *et al.*, 2012), organizado por la Asociación de Jóvenes Historiadores (AJHIS) de la Universidad de Salamanca, un espacio de reflexión para no solo investigadores consolidados, donde se debatió acerca de temáticas

berriak *modan*<sup>1</sup> dauden gatazken inguruan aritzen dira, eta bai ezjakintasunagatik edota balio epaigatik (TODOROV, 1987), eskainitako hitzaldiak alteritatea distilatzen du orokortasun forman. Hori dela eta, identitate baztertzailuez hitz egin dezakegu globalizazioaren engranaje zati gisa. Bazterketa mental hauen alde handi bat pentsamolde eurozentrikok eta aurreiritzien betikotzeak eragintzen du. Hau guztia, komunikabideek eta botere ekonomiko eta politikoez eragiten dute, zeinak, gizarteen eskema mentalak erabili eta manipulatzeko interes orokorrez jantziz. Prozesu hauek mendeetako identitateen eraikuntzaren produktu izaten dira, baina *momentuko iritziaren* eta sare sozialen zabaltzearekin azkarrak eta aldakorrak bihurtu daitezke. *Informazioaren aroan* indarrean dagoen individualizazio honek (CASTELLS, 1997), aldeko bultzada bat ematen du portaera aurreiritzidun eta baztertzailen boomean. Badirudi, hau dela hain zuzen ere, *gure gizarte modernoak* aldarrikatu nahi duena.

Honen inguruan argitaraturiko lanek, gai honen produkzio zientifiko zabal eta eguneratu bat duela esaten digu. Honen adibide, Historialari Gazteen III. Kongresu Interdiziplinarra (ALDEA CELADA *et al.*, 2012) da, Salamancako Unibertsitateko Historialari Gazteen Elkarteak (AJHIS) antolatu zuena. Bertan, aipatutako gaien inguruan aritu ziren, iturri arkeologiko eta historikoez garrantzi handiko datuak ekar ditzaketela argi geratu zelarik. Antzinako Mendebaldeko Ikerketen II. Seminarioak (2014ko Apirilak 2-24, Madrilgo Autonomia Unibertsitatean) ere *Encuentros, Construcciones, Transformaciones: En torno a*

1 En efecto, muchos de los conflictos y crisis humanitarias actualmente en curso, no son de *actualidad periodística*. Un vistazo rápido al segundo semestre de 2016 nos acerca a la crisis migratoria en el Mediterráneo de poblaciones del Cuerno de África y Oriente Próximo y Medio o la *Guerra contra Estado Islámico* y el terrorismo islamista en Afganistán, Irak, Siria, Malí, Nigeria, etc., por parte de las potencias internacionales, pero también los escenarios convulsos tras las *Primaveras Árabes* de 2010-2013, la lucha contra el narcotráfico en México, el conflicto palestino-israelí y las guerras civiles en Ucrania, Pakistán, Yemen, Libia, Somalia y Sudán del Sur.

1 Hain zuzen ere, gaurko konflikto eta giza krisi asko, ez dira *kazetaritza gaurkotasan* kontuak. 2016eko bigarren seihi-lekoan, topatzen gara Meditarraneko migrazio krisiarekin, Afrika, Ekialde Hurbilekoen biztanleria; baita Estatu Islamikoaren aurkako guda, eta Afganistán, Irak, Siria, Malí, Nigeria, etab. Terrorismoa. Horretaz gain, aipatu beharra dago 2010-2013 urteen bitarteko *Arabiar Udaberriak*, Mexikoko narkotrafikoaren kontrako liskarra, palestinar-israel konfliktua, eta Ucrania, Pakistán, Yemen, Libia, Somalia eta Hego Sudaneko guda zibilak.

similares a las enunciadas, demostrando que las fuentes históricas y arqueológicas pueden arrojar datos de gran relevancia acerca de la alteridad en sus múltiples causas, escenarios y facetas. También el II Seminario de Estudios sobre el Occidente Antiguo (2-24 de Abril de 2014, Universidad Autónoma de Madrid) llevó por tema central *Encuentros, Construcciones, Transformaciones: En torno a las Identidades del Occidente Antiguo*, abordando, desde una perspectiva integradora tanto para investigadores noveles como sénior, diversas problemáticas acerca de la identidad y la etnicidad en el mundo mediterráneo antiguo. Un último ejemplo puede ser el *9<sup>th</sup> International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East (ICAANE)*, realizado en Basilea en 2014, que también llevó en su programa una sección titulada *Egypt and Ancient Near East – Perceptions of Alterity*, cuyo objetivo fue esclarecer la percepción recíproca de estos pueblos y su estandarización en el registro arqueológico. Asimismo, desde nuestra publicación venimos realizando una importante campaña, a través de secciones monográficas centradas en temáticas sociales -*Arqueología Social* (2011); *Arqueología de las Desigualdades Sociales* (2014); *Arqueología del Conflicto* (2015)-, de fomento y difusión de estas problemáticas, recibiendo una gran respuesta por parte de profesionales e investigadores del área, que nos han mostrado diferentes escenarios con un recorrido cronológico del Paleolítico a la actualidad, abordando temáticas funerarias, sexuales, biológicas, arquitectónicas, de memoria histórica, colonización, etc. En efecto, las desigualdades sociales, el conflicto y la identidad/alteridad, aparte de ser conceptualmente *multitemporales y multicausales* (SAUNDERS, 2012), se revelan como temas en continua conexión que pueden (y deben) ser abordados desde los prismas arqueológico y antropológico (KROTZ, 1994), permitiendo de esta manera, en unas ocasiones ratificar lo teorizado acerca del pasado y, en otras, invalidar el discurso establecido y algún que otro mito historicista, cuyas repercusiones llegan hasta el presente.

*las Identidades del Occidente Antiguo* gaia izan zuen gai nagusitzat, ikuspuntu integratzaile baten bidez, bai junior ikertzaileek eta baita seniorrek ere, antzinako mediterraneoko munduko identitate eta etnizitatearen inguruko hainbat arazo eta problematika. Azken adibide bat *9<sup>th</sup> International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East (ICAANE)*, Basilean antolatua 2014an, zeinak bere programan *Egypt and Ancient Near East – Perceptions of Alterity* izeneko sekzio bat egon zen. Honen helburua, herri hauen elkarrekiko pertzepzioa argitzea zen eta honen estandarizazioa erregistro arkeologikoan. Honetaz gain, gure argitalpenetatik ere kanpaina garrantzitsu bat egiten ari gara, gai sozialen inguruko monografiak eginez -*Gizarte Arkeologia* (2011); *Gizarte ezberdintasunen Arkeologia* (2014); *Gatazkaren Arkeologia* (2015)-, gai hauen problematikaren sustapena eta difusioa zabalduz, profesionalen eta ikertzaileen erantzun handi bat jasoz. Hauek, agertoki ezberdinak erakutsi digute Paleolitik hasita egun arte, ehorzketak, sexualak, biologikoak, arkitektonikoak, memoria historikoak edota kolonizazioaren inguruko gaiak landuz. Izan ere, gizarte ezberdintasunak, gatazka eta identitate/alteritatea, *multitenporalak* eta *multikausalak* (SAUNDERS, 2012) izateaz gain, konexio jarraian dauden gaiak bezala azaleratzen dira, zeinak prisma arkeologiko eta antropológico baten bidez (KROTZ, 1994) aztertuak izan behar dira. Honek, zenbait kasutan iraganaren inguruan teorizatu dena baieztatzea ahalbidetzen du, eta beste kasu batzuetan, ezarritako diskurtsoa eta historiako mitoak baliogabetzea, hauen ondorioak gaur egun arte iristen dira.

Historia eta Arkeologia identitateen eta alteritateen eraikuntzan oinarritzko zatiak izan dira tradizionalki. Ez du ezezaguna izan behar gure irakurleentzat *iturri idatziak irabazleek idazten dituztela* esaldia, zeinak lehen pausua izango zen besteen lerrokatzean. Gizakiaren Historian zehar, diskurtso historikoak interes alderdikariak zituzten identitateen errementarien interesetarako balio izan du. Espainiar Errekonkistak, Amerikako



La Historia y la Arqueología han formado tradicionalmente parte fundamental de la construcción de identidades y alteridades. No debe resultar desconocido para nuestros lectores aquello de que *las fuentes históricas las escriben los vencedores*, lo que implicaría un primer escalón en la alienación de los otros. A lo largo de la Historia de la Humanidad, el discurso histórico ha servido a los forjadores de identidades para intereses, cuanto menos, partidistas. La Reconquista española, la ocupación europea del continente americano o las construcciones de la memoria colectiva por parte de regímenes autoritarios contemporáneos sirvan de ejemplo. En todos estos procesos, la alienación de una porción importante de los agentes históricos suele constituir el pretexto perfecto para asegurarse el apoyo popular de las masas, construyendo pasados gloriosos, ideales y, por supuesto, ficticios (RUIZ ZAPATERO, 1994). La Arqueología tiene un papel importante en todo ello. Si bien la materialidad arqueológica no miente, sus interpretadores, inmersos en su propia identidad enfrentada a otras, pueden tender a una interpretación del pasado interesada, contribuyendo aún más a la perversión de la realidad histórica, cuyo discurso nos llega, entonces, desvirtuado. Cuando una noticia arqueológica procedente de los medios de comunicación de gran escala nos habla del *no-descubrimiento* de los restos mortales de Miguel de Cervantes (CORROTO, 2015), o de la cocina donde William Shakespeare *debió* escribir algunas de sus obras (COLLS, 2015), o de las evidencias arqueológicas del paso de Jesucristo por tierras palestinas<sup>2</sup>, estamos asistiendo a ejemplos de manipulación de los datos arqueológicos en pos de la creación de identidades contemporáneas que poco tienen que ver con la realidad histórica de los vestigios.

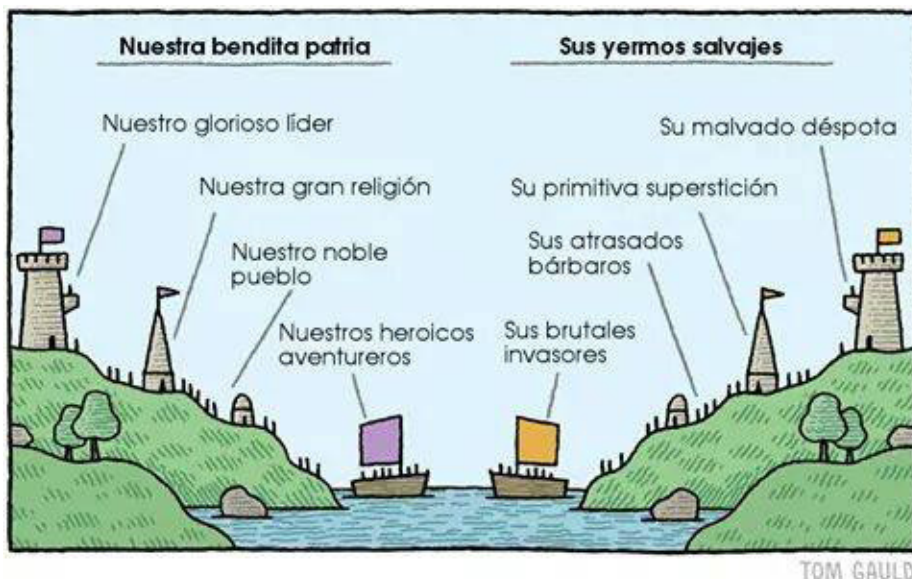
Pero no sólo existe construcción identitaria y alteridad en nuestros tiempos. Los pueblos del pasado también pudieron basar su identidad en

kontinentearen europarren eskuko okupazioa edota erregimen autoritarioen memoria kolektiboaren eraikuntzak adibidetzat har daitezke. Prozesu guzti hauetan, agente historikoen le-rokatzearen zati garrantzitsu batek, herri-masen babesa duen aitzakia perfektua eraikitzen dute, iragan ospetsu eta handi bat eraikiz, idealak eta faltsuak noski (RUIZ ZAPATERO, 1994). Arkeologiak paper garrantzitsu bat guzti honetan. Nahiz eta materialtasun arkeologikoak ez duen gezurrik esaten, bere interpretatzaileak, beraien identitatean barneratuak daudelarik, iraganaren interpretazio interesatu bat egin dezakete. Honela errealtate historikoaren perbertsiora jo dezakete eta ondorioz diskurtsoa distortsionatua iristen zaigu. Miguel de Cervantesen aztarnen *ez-aurkikuntza*-ren eskala handiko iragarki bat iristen denean (CORROTO, 2015), edota William Shakespearek bere obrak idatzi zituen sukaldekoak (COLLS, 2015), edota Kristoren aztarna arkeologikoak Palestinako<sup>2</sup> lurretatik pasa zela, datu arkeologikoen manipulazio baten aurrean gaude. Honen helburua, errealtate historikoarekin zerikusia ez duen identitate garaikideak eraikitzea da.

Baina ez da bakarrik alteritatea eta nortasunaren eraikuntza existitzen gaur egun. Iraganeko herriek euren identitatea besteengan zuten ezberdintasunetan oinarri zitekeen. Ikertuak diren pertsona historikoen Identitate eta Etnizitate adibide batzuk, ehiztari-biltzaile/ekoizle, zibilizatu/barbaro, herri biztanle/landa biztanleen talde dikotomiak dira edota baita identitate biologikoak bai sexualitate, genero, gaixotasun etab-eko zentzu batean (SANTIAGO, 1998; JOVER MAESTRE eta GARCÍA ATIÉNZAR, 2014). Nahiz eta Alteritatea Historiaurre-Protohistorian dominatzaileek barbaroen ikuspuntutik ikusi duten, aurrerago, fenomeno honi loturiko historiografian, beste ikuspuntu batzuk egongo dira. Hauek Antropologiak eta Bioarkeologiak, zeinak espezie ezberdintasunak giza eboluzioaren zehar azpimarratu du-

2 Véase <http://www.teologiavitoria.org/2014/12/campo-de-trabajo-arqueologico-en-magdala-galilea/>.

2 Ikusi <http://www.teologiavitoria.org/2014/12/campo-de-trabajo-arqueologico-en-magdala-galilea/>.



Fuente: <http://www.tomgauld.com/>

las diferencias respecto al otro. Algunos ejemplos de Identidad y Etnicidad entre sujetos históricos investigados son las dicotomías grupales cazador-recolector/productor, civilizado/bárbaro, poblador urbano/poblador rural, o las identidades biológicas en términos de sexualidad, género, enfermedad, etc. (SANTIAGO, 1998; JOVER MAESTRE y GARCÍA ATIÉNZAR, 2014). Si bien la Alteridad en la Prehistoria-Protohistoria ha estado basada tradicionalmente en la visión del bárbaro por parte de sus dominadores y, en adelante, por la historiografía asociada al fenómeno, existen otras visiones, emanadas de la Antropología y la Bioarqueología, que han puesto énfasis en las diferencias de especie durante la evolución humana (un ejemplo de ello puede ser la imagen del *Homo neanderthalensis* por parte del *Homo sapiens*, tanto en la Prehistoria como en la historia de la investigación paleoantropológica), o las construcciones identitarias basadas en la etnia o las características físicas de poblaciones determinadas. La propia identidad de los profesionales de la Arqueología juega un importante papel en los procesos de generación de alteridades e identidades, ya que su interpretación y difusión de la materialidad descubierta es lo que queda en el pen-

ten (horren adibide bat, *Homo sapiens*ak *Homo neanderthalensis*engan zuen irudia, bai Historiaurrean eta baita ikerketa paleoantropologikoaren historian zehar), edota nortasunaren erakipenak etnian edota herri jakin baten ezaugarri fisikoengan oinarrituak direnak izan daitezke. Arkeologiako profesionalen identitate berak ere paper garrantzitsu bat jokatzen du alteritate eta identitateen sortzearen orduan, izan ere, euren aurkituriko materialtasunaren interpretazio eta difusioa izango da gizartearen pentsaeran kolektiboan geratuko dena (GONZALEZ ALVAREZ eta ALONSO GONZALEZ, 2013; SANCHEZ MORENO eta AGUILERA DURAN, 2013). Arkeologia Postkolonialaren ikuspuntutik, Arkeologiako profesionalen paperak ez du zertan ezagutza objektiboak sortzeko interes zientifiko hutsa obeditu, nahiz eta beste egoera batzuetan, proiektu etnografiko eta etnoarkeologikoen historia eta gutxiengo komunitateen kultura eta *historia gabeko herriak* ikusgai egiteko balio dezakete (GONZÁLEZ RUIBAL *et al.*, 2011; FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 2012; AYÁN eta GONZÁLEZ RUIBAL, 2014).

Europako Historia Arkeologikoa Alteritatea Anzinate Aroko zenbait ikerketa kasu eman digute,

samiento colectivo de su sociedad (GONZÁLEZ ÁLVAREZ y ALONSO GONZÁLEZ, 2013; SÁNCHEZ MORENO y AGUILERA DURÁN, 2013). Desde el punto de vista de la Arqueología Postcolonial, el papel de los profesionales de la Arqueología puede no sólo obedecer al interés puramente científico de generar conocimientos objetivos, si bien en otras ocasiones los proyectos etnográficos y etnoarqueológicos pueden servir para visibilizar la historia y la cultura de comunidades minoritarias y *pueblos sin historia* (GONZÁLEZ RUIBAL *et al.*, 2011; FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 2012; AYÁN y GONZÁLEZ RUIBAL, 2014).

La Arqueología Histórica europea nos ha depurado algunos casos de estudio sobre Alteridad en la Antigüedad basados en el proceso de romanización, la pertenencia étnica, la visión del mundo urbano/rural, la noción de extranjero, la extracción social o la incidencia de la propaganda imperial romana (OREJAS SACO DEL VALLE y BELTRÁN ORTEGA, 2010; MARTÍNEZ MORCILLO, 2012). La presencia de fuentes escritas en este período puede ser objeto de estudios de construcción identitaria, que pueden ser contrastados más tarde con las evidencias arqueológicas. La Tardoantigüedad, por tratarse de un período con movimientos demográficos de gran envergadura, puede constituirse como un foco de construcción de alteridades nuevas frente a las previas, en términos étnicos, religiosos, de ordenación del territorio, etc. (ECKARDT *et al.*, 2014). En la Edad Media resultan de interés las identidades/alteridades basadas, entre otras variables, en la religión y la homogeneización cultural de la población, en consonancia con la construcción de los estados europeos. La confrontación Cristiandad-Islam es un sujeto de gran interés al respecto, ya que representa los primeros intentos del mundo europeo por expandir sus valores y mentalidad (GARCÍA-CONTRERAS RUIZ *et al.*, 2015). Más adelante en el tiempo, la construcción de los estados absolutistas y parlamentarios puede constituir un foco de producción de alteridades de gran interés. Como consecución de los proyectos na-

erromanizazio prozesuan oinarrituta: etnia jakin batekoa izatea, hiri eta herrien ikusmena, atzerriar kontzeptua, propaganda erromatar inperialaren eragina edo giza jatorria (OREJAS SACO DEL VALLE eta BELTRÁN ORTEGA, 2010; MARTÍNEZ MORCILLO, 2012). Garai honetan iturri idatziekin topatzea ahalbidetzen dute identitatea eraikitzearen inguruko ikerketak, ondoren egiaztatu ahal direnak ebidentzia arkeologikoei esker. Antzinate Berantiarra, mugimendu demografiko asko egonda, esan dezakegu alteritate berrien sorkuntzarako gunea izan ahal dela, aurrekoei aurre eginez, zentzu etniko, erlijioso edo lurralde-antolamenduan (ECKARDT *et al.*, 2014). Erdi Aroan arreta deitzen digu identitate/alteritate desberdinak erlijioan eta kulturaren homogeneizazioan oinarrituak, europar estatuen eraikuntzarekin kontsonantzian dagoena. Kristautasun-Islam konfrontazioa interes handiko subjektua izan da, izan ere, europar mundua bere balore eta mentalitatea zabaltzeko lehenengo ahaleginak irudikatzen du (GARCÍA-CONTRERAS RUIZ *et al.*, 2015). Aurreago denboran, estatu absolutuen eta parlamentarioen eraikuntza beste alteritate sorkuntzarako gune interesgarria bilakatuko da. Erdi Aroko proiektu nazionalisten ondorioz, garai honetan emango da estatu-nazioen aurkako giza eragileen madarikatzea eta disidentzia; baita, Europako zabaltze demografikoa gainerako lurraldeetan, gaur egunera arte mantentzen diren identitate kontrajarriak sortuz (mendebaldeko mundu “zibilizatuta” bestelako berrien eta urrunen aurrean, zeinak kulturalki fagozitu behar diren euren onurako).

Modu berdinean, Amerikako kontinentearen okupazio europarren aldetik (eta afrikarreatatik, nahiz eta hauek derrigortuak izan ziren), diskurtso historiografiko garrantzitsu bat sortu du, zeina, agente etniko ezberdinen interakzioan oinarritua dagoen (europarrak, kriolloak, indiarrak, esklabo beltzak, Asiako langileak, etab.). Hauen integrazioa edota bazterketa, Amerikako herrialdeen eraikuntza nazionalaren funtsezko oinarria zen (ECHEVERRÍA ALMEIDA, 1997; GNECCO, 2008). Globoko beste eskualdeetan bezala, *indigenen*

cionales medievales, en esta época se produce la demonización y disidencia de los agentes sociales contrarios a la conformación de los estados-nación, así como la expansión demográfica europea al resto del globo, generándose identidades contrapuestas que llegan hasta nuestros días (mundo occidental “civilizado” frente a nuevas y alejadas realidades que deben ser fagocitadas culturalmente en pos de su propio beneficio).

De igual manera, la ocupación del continente americano por parte de europeos (y africanos, aunque éstos obligados), ha generado un importante discurso historiográfico basado en la interacción de los diversos agentes étnicos implicados (europeos, criollos, indios, esclavos negros, trabajadores asiáticos, etc.), cuya integración o exclusión forman pilares fundamentales en la construcción nacional de los países americanos (ECHEVERRÍA ALMEIDA, 1997; GNECCO, 2008). Al igual que en otras regiones del globo, la *cuestión indígena*, su Etnoarqueología y sus procesos de aculturación (SALAZAR *et al.*, 2009; HERNANDO y COELHO (Orgs.), 2013) conforman áreas de estudio de gran interés al respecto, ya que juegan un importante rol en cuestiones relacionadas con la identidad andina, brasileña, mexicana, etc. La conformación de comunidades multiculturales a través de la inmigración actual y subactual puede ser también un tema de relevancia en el imaginario colectivo americano (BALLINA, 2007) y ser estudiado desde la perspectiva arqueológica, evidenciando de esta manera las tendencias y enfoques de los profesionales implicados.

Finalmente, las nuevas estructuras contemporáneas europeas, germen del pensamiento actual, como son la democratización de los estados y la creación de los modelos de sociedad republicanos, socialistas-comunistas, fascistas, imperialistas y capitalistas, y más tarde con la globalización de las mentalidades, han generado un proceso de alienación de todo lo “no-occidental” y “urbano” como ajeno al progreso y, por tanto, diferente a “lo nuestro”. La generación de memorias histó-

*eztabaidak*, bere Etnoarkeologiak eta bere akulturazio prozesuek (SALAZAR *et al.*, 2009; HERNANDO eta COELHO (Orgs.), 2013) interes handiko ikerketa osatzen dute, izan ere identitate ezberdinetan (brasiliarra, mexikarra, andetarra, etab.) eginkizun garrantzitsua betetzen dute. Imigrazio aktuala eta subaktualaren bidez osatzen diren komunitate kulturalak ere garrantzitsuak izan daitezke Amerikako kolektiboen imaginarioan (BALLINA 2007). Hau guztia ikuspuntu arkeologiko batetik ikastea dago, bertan lana egiten duten profesionalen joerak eta ikuspuntuak azaldu daitezkeelarik.

Azkenik, Europako egitura garaikideak, egungo pentsaeraren germen direnak, estatuen demokratizazioa den bezala eta gizarte modelo errepublikar, sozial-komunista, faxista, inperialista eta kapitalista sortzea bezala, eta geroago, pentsamoldearen globalizatzearekin batera; honek guztiak, lerrokadura prozesu bat sortu du, non, mendebaldekoa ez den guztia, “gurearen” desberdina den. Azkenaldiko iraganaren memoria historikoaren generazioa ere interesgarria da alteritatearen inguruan (HERNÁNDEZ GARCÍA, 2011; TEJERIZO GARCÍA, 2012; HOLTORF, 2015), izan ere, identitate nazionalen sortzearen parte dira eta bere kontrapartida den biztanleria sentsibilizatua ez den nortasunaren eraikuntzen erreakzio soziala (SELDES, 2011).

Beraz, aurkezten dugun monografiko honetan hasieran proposatutako hainbat ikerketa-lan originalak jasotzen dira. Sarrera, A. Hernandoren eskutik, identitate alderdi batzuei ekiten dio: ahozkotasanaren dinamikak, gorputzaren ikerketa, kultura materiala, genero-ikuspegia edo pertsona-kontzeptua bera. Horren ondoren, atal monografikoari hasiera ematen zaio T. Aguilaren eta A. Viañaren gogoeta teoriko esentzialistarekin, non “besteari” buruzko literatura historiko eta historiografikoko gogoetaz aparte, diskurtsoa egituratzen duen osagai arkeologikoa ere badago. Bere aldetik, A. Vizcainok mito historizistei ekiten die Valentziako hiriko jatorriko kontakizun identi-

ricas acerca del pasado reciente también resulta de interés al sujeto de la alteridad (HERNÁNDEZ GARCÍA, 2011; TEJERIZO GARCÍA, 2012; HOLTORF, 2015), ya que forma parte del corpus de creación de identidades nacionales y su contrapartida, la reacción social a construcciones identitarias ajenas a capas de la población sensibilizadas con acciones de recuperación de una visión histórica no sesgada (SELDES, 2011).

Presentamos, por tanto, un monográfico en el que se han recogido trabajos originales de investigación que han cubierto muchos de los campos de estudio propuestos inicialmente. Tras la introducción, autoría de A. Hernando, en la que se tratan aspectos identitarios relacionados con las dinámicas de la oralidad, el estudio del cuerpo, la cultura material, la visión de género o el propio concepto de persona, se aborda una sección monográfica con aportaciones como la de T. Aguilera y A. Viaña, una reflexión teórica esencialista acerca de la otredad en la literatura histórica e historiográfica, con un componente arqueológico que vertebrará el discurso. Por su parte, A. Vizcaino aborda los mitos historicistas acerca del relato identitario del origen de la ciudad de Valencia. B. Marín nos acerca al (des)orientalismo en el seno de la identidad europea y la literatura de viajes del siglo XVIII. M.-T. Riquelme nos traslada, a través del estudio de la arquitectura residencial, a la sociedad burguesa decimonónica de La Huerta alicantina. B. Esperante nos informa de la puesta en valor popular de la tecnología agraria de la segunda ola de la industrialización (1890-1940) en la Galicia actual. Completa la sección monográfica la entrevista a la profesora S. Hakenbeck (University of Cambridge), que aborda, entre otros aspectos, las causas y efectos en la sociedad de las características *aparentemente intrínsecas* de ciertos grupos sociales, a través del estudio de las prácticas mortuorias, las interacciones sociales y la movilidad demográfica en Europa Central tras el desmantelamiento del Imperio Romano.

tarioari buruz. B. Marínek Europako identitatearen baitan eta, XVIII.eko bidai literaturan izan den (des)orientalismoaren hurbilketa egiten du. M. -T. Riquelmek Alikanteko La Huerta-ko bizitegi-arkitekturaren ikerketaren bidez, XIX. mendeko gizarte burgesa erakusten digu. B. Esperantek egungo Galizian Bigarren Industrializazioko (1890-1940) nekazal-teknologiaren inguruan ematen ari den balio berritzearen inguruan informatzen gaitu. Sail monografikoa S. Hakenbeck irakasleari (University of Cambridge) egindako elkarrizketarekin osatzen da. Honek, hainbat gai aztertzen ditu; besteak beste: nola gizarte talde batzuen *itxuraz berezkoak* diren ezaugarriak gizartean kausak eta ondorioak sortzen dituzten; hil praktiken, gizarte elkarreraginen eta Errotamar Inperioaren eraispenaren ondoren izandako Erdialdeko Europako mugikortasun demografikoaren ikerketen bitartez.

Ohikoa denez, Monografikoaz gain, Arkeo-Gazte Aldizkariak murrizketa tematikorik gabeko artikuluak Varia izeneko sailean sartzen ditu. Zenbaki honetan, lehenik eta behin, M. Quesadak II. milurteko goi-mendiko populaketaren eta baliabideen ustiapenaren analisia aurkezten du. Ondoren, Y. Costelak, *longue durée* ikuspegiarekin, Brontze eta Burdin aroan zehar Penintsula Iberiarreko iparraldeko monumentu megalitikoaren iraupenaren eta hauen erabilera jarraituaren inguruko azterketa aurkezten du. Sailaren bukalaran, Gradu Amaierako Lanen II. Txapelketaren irabazlea dago: industrializazioko arkeologiaren ikuspuntutik katalan baserri-eremuaren despopulaketa aztertzen da, gaurko gizarte kapitalistaren (bere mugekin eta arriskuekin) inguruko go-goeta interesgarriekin.

Azkenik, hainbat aipamen daude. Alde batetik, "Klasikoak berrikusten" epigrafearen azpian *Arqueología de la identidad*-en (A. Hernando) aipamena, E. Moralek eginikoa; eta bestetik, gai arkeologiei buruzko duela gutxi argitaratu diren aipamenak daude: A. Gonzalez-Garciaren *Memorias sujetadas. Hacia una lectura crítica de los*

Como viene siendo habitual, además del Monográfico, Revista ArkeoGazte Aldizkaria incluye artículos sin restricción temática agrupados en la sección Varia, que en este número corresponden, en primer lugar, al análisis del poblamiento y la explotación de los recursos de alta montaña durante el II milenio ANE, de M. Quesada; le sigue un artículo de Y. Costela en el que se aborda, con un enfoque de *longue durée*, la pervivencia y usos sucesivos de los monumentos megalíticos en el norte de la Península Ibérica durante las edades del Bronce y del Hierro. Finaliza la sección, bajo la mención *II Concurso de TFGs*, un estudio centrado en la despoblación del medio rural catalán bajo la óptica de la arqueología de la industrialización, con interesantes reflexiones acerca de la sociedad capitalista actual, sus limitaciones y peligros.

Finalmente, las reseñas publicadas incluyen, bajo el epígrafe “Revisando los Clásicos”, una revisión de *Arqueología de la identidad* (A. Hernando), presentado por E. Moral, así como reseñas de obras de temática arqueológica recientemente publicadas, incluyendo *Memorias sujetadas. Hacia una lectura crítica de los procesos de memorialización* (S. Biassatti y G. Compañy, comps.), por A. González-García; *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII* (J.A. Quirós y S. Castellanos, dirs.), por S. Prata; *Arte rupestre paleolítico en la cueva de La Covaciella (Inguanzo, Asturias)* (M. García-Díez, B. Ochoa, J.A. Rodríguez Asensio, eds.), por A. Lombo; y *Arqueología Pública en España* (J. Almansa, ed.), por S. Piedrabuena.

Esperamos encarecidamente que este nuevo número agrade a los investigadores de la Arqueología más cercanos a la problemática de la identidad/alteridad, e ilustre a los que lo sean menos acerca de estos temas complejos, que nos descubren las realidades del otro, a la vez que nos enseñan características del ser humano (y por tanto de nosotros mismos), que no son generalmente

*procesos de memorialización* (S. Biassatti eta F. Compañy); S. Prataren *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teórica y cultura material en los siglos V-VIII* (J. A. Quirós eta S. Castellanos); A. Lomboren *Arte rupestre paleolítico en la cueva de La Covaciella (Inguanzo, Asturias)* (M. García-Díez, B. Ochoa eta J. A. Rodríguez Asensio); eta S. Piedrabuenaren *Arqueología Pública en España* (J. Almansa).

Arren espero dugu zenbaki berri hau atsegin dakiela identitate/alteritate arazoaren inguruko Arkeologia ikertzaileei, eta argi diezaien gai konplexu hauei buruz gutxiago dakitenei. Alde bate-tik, besteei buruzko errealitateak aurkitzen ditugu eta aldi berean, gizakiaren ezaugarriak berak ikasten ditugu (beraz, guri buruz ere). Hauek, gehienetan ez dira erregistro arkeologikoan nabariak izaten, baina zalantzarik gabe depositu arkeologikoaren eraketan parte hartu zuten eta gaur egunean bere korrespondentzia dute. Horregatik metodikoki ikertzea merezi dute, gaur egungo alteritaterik gabeko iraganari buruzko diskurtso zientifiko bat landuz.

ArkeoGazte Aldizkaria, Erredakzio Batzordea

evidentes en el registro arqueológico, pero que sin duda estuvieron presentes en la formación de los depósitos arqueológicos, y tienen su correspondencia en la actualidad, por lo que merecen ser tratadas metódicamente, elaborando un discurso científico acerca del pasado libre de alteridades actuales.

Revista ArkeoGazte, Comité Editorial

### Referencias/Erreferentziak

- ALDEA CELADA, J. M.; ORTEGA MARTÍNEZ, P.; PÉREZ MIRANDA, I. y DE SOTO GARCÍA, M. R. (Coords.) (2012): *Historia, Identidad y Alteridad. Actas del III Congreso Interdisciplinar de Jóvenes Investigadores*. Hergar Ediciones Antema. Salamanca.
- AYÁN, X. M. y GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2014): "Cultura material, etnicidad y colonialismo en Etiopía Occidental". *Anejos de Nailos*, 1: 43-61.
- BALLINA, S. (2007): "Arqueología de la alteridad en una comunidad de inmigrantes". *Papeles de Trabajo*, 15: 9-32.
- CASTELLS, M. (1997): *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Alianza. Madrid.
- COLLS, K. (2015): "Shakespeare's kitchen discovered during archaeological dig". *Staffordshire University.uk* [<http://www.staffs.ac.uk/news/shakespeares-kitchen-discovered-during-archaeological-dig-tcm4288094.jsp>]. Consultado en diciembre de 2015].
- CORROTO, P. (2015): "La arqueología circense en la búsqueda de Cervantes". *eldiario.es* [[http://www.eldiario.es/cultura/politicas\\_culturales/busqueda-Cervantes-arqueologia-circense\\_0\\_368513999.html](http://www.eldiario.es/cultura/politicas_culturales/busqueda-Cervantes-arqueologia-circense_0_368513999.html)]. Consultado en diciembre de 2015].
- ECHEVERRÍA ALMEIDA, J. (1997): "La problemática de la alteridad en la Arqueología ecuatoriana". *Sarance*, 24: 49-70.
- ECKARDT, H; MÜLDNER, G. y LEWIS, M. (2014): "People on the move in Roman Britain". *World Archaeology*, 46 (4): 534-550.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, V. M. (2012): "Arqueología y Patrimonio en un mundo postoccidental: estudio de dos casos de Etiopía". En FERRER GARCÍA, C. y VIVES-FERRÁNDIZ SÁNCHEZ, J. (Eds.): *Construcciones y usos del Pasado. Patrimonio arqueológico, Territorio y Museo. Jornadas de Debate del Museu de Prehistòria de València*. Museu de Prehistòria de València. València: 7-30.
- GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, G.; LÓPEZ-COSTAS, O.; PLUSKOWSKI, A. G.; BANERJEA, R. Y. y BROWN, A. D. (2015): "La materialidad del conflicto en la Península Ibérica en la Edad Media o cómo evidenciar lo inherente". *Arkeogazte*, 5: 113-131.
- GNECCO, C. (2008): "Discursos sobre el otro. Pasos hacia una arqueología de la alteridad étnica". *Revista CS*, 2: 101-129.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D. y ALONSO GONZÁLEZ, P. (2013): "The 'Celtic-Barbarian Assemblage': Archaeology and Cultural Memory in the Fiestas de Astures y Romanos, Astorga, Spain". *Public Archaeology*, 12 (3): 155-180.
- HERNÁNDEZ GARCÍA, R. (2011): "Vacceos ¿Identidad de pasado o de futuro?". *El Futuro del Pasado*, 2: 353-369.
- HERNANDO, A. (2002): *Arqueología de la identidad*. Akal. Madrid.
- HERNANDO, A. y COELHO, E. M. B. (Orgs.) (2013): *Estudos sobre os awá. Caçadores-coletores em transição*. Edufma. São Luís-Maranhão.
- HOLTORF, C. (2015): "Archaeology and Cultural Memory". En WRIGHT, J. D. (Ed.): *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*. Elsevier. Oxford: 881-884 (v. 1).

- JOVER MAESTRE, F. J. y GARCÍA ATIÉNZA, G. (2014): "Sobre la neolitización de los grupos mesolíticos en el este de la Península Ibérica: la exclusión como posibilidad". *Pyrenae*, 45 (1): 55-88.
- KROTZ, E. (1994): "Alteridad y pregunta antropológica". *Alteridades*, 4 (8): 5-11.
- LÉVINAS, E. (1997): *Totalidad e Infinito: ensayo sobre la exterioridad*. Sígueme. Salamanca.
- MARTÍNEZ MORCILLO, J. A. (2012): "Acabar con la identidad del enemigo: política romana de reorganización de territorios sometidos en contextos de guerra (s. II A.C.)". En ALDEA CELADA, J. M.; ORTEGA MARTÍNEZ, P.; PÉREZ MIRANDA, I. y DE SOTO GARCÍA, M. R. (Coords.): *Historia, Identidad y Alteridad. Actas del III Congreso Interdisciplinar de Jóvenes Investigadores*. Hergar Ediciones Antema. Salamanca: 137-161.
- OREJAS SACO DEL VALLE, A. y BELTRÁN ORTEGA, A. (2010): "Desplazados e inmigrantes en los metales hispanorromanos. Epigrafía en contexto". *Arqueología espacial*, 28: 399-417.
- RUIZ ZAPATERO, G. (1994): "Arqueología y discurso político. El pasado como arma". *Arquítica*, 8: 12-13.
- SALAZAR, J.; DOMINGO, I.; AZKÁRRAGA, J. M. y BONET, H. (2009): *Mundos tribales. Una visión etnoarqueológica*. Museu de Prehistòria de València. València.
- SÁNCHEZ MORENO, E. y AGUILERA DURÁN, T. (2013): "Bárbaros y vencidos, los otros en la conquista romana de Hispania. Notas para una deconstrucción historiográfica". En CID LÓPEZ, R. M. y GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (Eds.): *Debita verba. Estudios en homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*. Universidad de Oviedo. Oviedo: 225-244.
- SANTIAGO, R-A. (1998): "Griegos y bárbaros: arqueología de una alteridad". *Faventia*, 20 (2): 33-45.
- SAUNDERS, N. (2012): *Beyond the Dead Horizon: studies in modern conflict archaeology*. Oxford. Oxbow.
- SELDES, V. (2011): "Arqueología y ¿genocidio cultural?". En LENTON, D. (Ed.): *Genocidio y política indigenista: debates sobre la potencia explicativa de una categoría polémica. Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana*, 1 (2) [<http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/corpus>]. Consultado en diciembre de 2015].
- TEJERIZO GARCÍA, C. (2012): "Identidad nacional y arqueología en el primer franquismo: Julio Martínez Santa-Olalla y la arqueología de época visigoda". En ALDEA CELADA, J. M.; ORTEGA MARTÍNEZ, P.; PÉREZ MIRANDA, I. y DE SOTO GARCÍA, M. R. (Coords.): *Historia, Identidad y Alteridad. Actas del III Congreso Interdisciplinar de Jóvenes Investigadores*. Hergar Ediciones Antema. Salamanca: 479-502.
- TODOROV, T. (1987): *La conquista de América. El problema del otro*. Siglo XXI. México.



## EDITORIAL

Monographic section: *Identity, Alterity and Archaeology*

*Beings have an identity before eternity, before the consummation of history, before the times are fulfilled; while there is still time, it implies that beings exist in connection, but from themselves and not from the whole.*

Emmanuel LÉVINAS (1997)

The Editorial Board of *Arkeogazte Journal* proposes for this 6<sup>th</sup> number of 2016 a monographic section entitled "*Identity, Alterity and Archaeology*". Identity, because it could be conceptualized as "the idea everyone has about who is he or she and how is the people surrounding him or her, how is the reality they are embedded in and which is the link joining each of the dynamic or static aspects of the world we live" (HERNANDO, 2002). Alterity, "the condition of being the other", implied in the meaning set out for the first one. And Archaeology, to provide the two former concepts with material contexts, put them together and infer possible answers to the questions posed by the study of past human societies.

Alterity surrounds us. We are part of a globalized world, but unequal in terms of identity and group sense of belonging. Many of the identity constructions our current value system is based on reflect rejection to the other, to the unknown or to the demonized. While these sentences are being written, the news are hurling information about the fashionable conflicts<sup>1</sup> and, whether it is because of ignorance or value judgement (TODOROV, 1987), the resulting speech reveals alterity as generalizations and restrictions about the other and ourselves. This is why we can talk about exclusive identities as pieces of the globalization gear. Many of these mental exclusions are motivated by the Eurocentric thinking and the perpetuation of prejudices, promoted by media and political and economic authorities, who use and manipulate the mental schemes of entire societies to adjust to individual interests covered by general interest. Usually these processes are the result of centuries of identity construction, but with the proliferation of *instantaneous opinion* and social media, considering their nature for shaping and spreading opinions, they can become

---

1 Actually, many of the conflicts and humanitarian crises now underway are not current issues for journalism. A quick glance to the second half of 2016 brings us to the migration crisis in the Mediterranean involving populations from the Horn of Africa and Middle East or the *War against the Islamic State* and the Islamic terrorism in Afghanistan, Iraq, Syria, Mali, Nigeria, etc. by international powers, but also the tumultuous scenes after the *Arab Springs* of 2010-2013, the fight against drug trafficking in Mexico, the Israeli-Palestinian conflict and the civil wars in Ukraine, Pakistan, Yemen, Libya, Somalia and South Sudan.

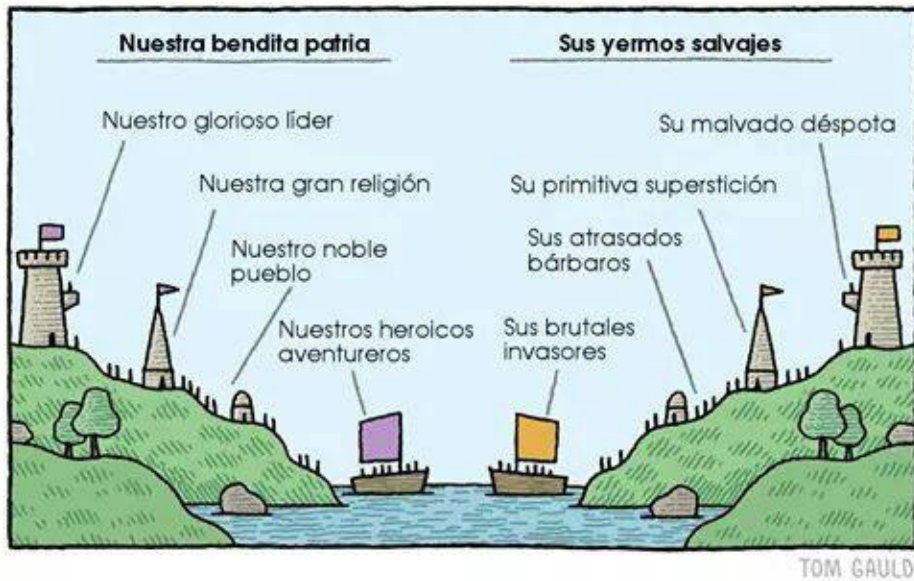
fast and unpredictable. The individualism prevailing in our *information era* (CASTELLS, 1997) also seems a factor in favour of the rise of exclusive and full-of-prejudices behaviours, which is precisely what our *modern society* appears to proclaim.

The related studies reveal that this subject is part of a broad and updated scientific production. Some recent examples are the III<sup>rd</sup> Interdisciplinary Congress of Young Historians (ALDEA CELADA *et al.*, 2012), organized by the Association of Young Historians (AJHIS) of the University of Salamanca, a reflection space not only for consolidated researchers, where similar topics were discussed, demonstrating historical and archaeological sources can provide very relevant data about alterity in its multiple cases, scenes and facets. Also the II<sup>nd</sup> Seminar of Studies on Ancient West (2<sup>nd</sup>-24<sup>th</sup> April 2014, Autonomous University of Madrid) had as its central topic *Meetings, Constructions, Transformations: About Identities of the Ancient West*, tackling various problems around identity and ethnicity in the Ancient Mediterranean world from an integrative perspective both for novel and senior researchers. A last example can be the 9<sup>th</sup> *International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East (ICAANE)*, held in Basel in 2014, which also included in its program a section entitled *Egypt and Ancient Near East – Perceptions of Alterity*, whose aim was to bring light to the reciprocal perception of these people and their standardization in the archaeological record. Likewise, our Journal has been carrying out a campaign through monographic sections focusing on social topics -*Social Archaeology* (2011); *Archaeology of Social Inequality* (2014); *Archaeology of Conflict* (2015)-, promoting and spreading these themes and receiving a great response by professionals and researchers, who presented different scenarios within a chronological arch from Upper Palaeolithic to present days and dealing with topics around funerary rituals, sexual and biological identities, architecture, historical memory, colonization, etc. Indeed, social inequality, conflict and identity/alterity, besides being conceptually *multitemporary* and *multicausal* (SAUNDERS, 2012), reveal as topics permanently linked which can (and must) be tackled from the archaeological and anthropological perspectives (KROTZ, 1994), allowing in this way, in some occasions, to ratify what has already been theorized about the past and, in other cases, to invalidate the speech established and also other historicist myths, whose repercussions extend to this day.

History and Archaeology have traditionally been part of the construction of identities and alterities. It must not be unknown for the readers the statement "*historical sources are written by winners*", which would already imply a first step into the alienation of others. Throughout the History of Humanity, the historical speech has served to identity-makers for, at least, biased interests. The Spanish Reconquista, the European occupation of the American continent or the constructions of collective memory by contemporary authoritarian regimes may serve as examples. In all these processes, the alienation of a significant portion of the historical agents often constitutes the perfect pretext to ensure popular support of the masses, building a glorious, ideal and, of course, fictitious pasts (RUIZ ZAPATERO, 1994). Archaeology plays an important role in this. While the archaeological materiality does not lie; its interpreters, immersed in their own identity faced with the others, may tend to a selfish interpretation of the past, further contributing to the perversion of the historical reality, whose speech comes to us distorted. When a new about archaeology in mass media talks about the *non-discovery* of the remains of Miguel de Cervantes (COROTO, 2015), the kitchen where William Shakespeare *may have written* some of his plays (COLLS, 2015), or about the archaeological evidence of Jesus Christ's steps on Palestinian lands<sup>2</sup>, we are looking at examples of manipulation of the archaeological data in

---

2 See <http://www.teologiavitoria.org/2014/12/campo-de-trabajo-arqueologico-en-magdala-galilea/>.



Source: <http://www.tomgauld.com/>

favour of the creation of contemporary identities which have little to do with the historical reality of the remains investigated.

However, identity and alterity construction does not only take place nowadays. Past people could have also based their identity on the differences with the other. Some examples of Identity and Ethnicity among researched historical subjects are the group dichotomies hunter-gatherer/producer, civilized/barbarian, urban dwellers/rural population, or biological identities in terms of sexuality, gender, disease, etc. (SANTIAGO, 1998; JOVER MAESTRE y GARCÍA ATIÉNZAR, 2014). While Alterity during Prehistory-Protohistory has traditionally been based on the ideas about the barbarian by their rulers and thereafter by the historiography associated to the phenomenon; there are other perspectives, coming from Anthropology and Bioarchaeology, which have focused on differences at species level along human evolution (an example of this may be the image of *Homo neanderthalensis* by *Homo sapiens*, both during Prehistory and the history of paleoanthropological research), or the identity constructions based on ethnic characteristics or physical features of certain populations. The very identity of Archaeology professionals plays an important role in the processes of creation of alterities and identities, as their interpretation and spreading of the materiality discovered is what remains in the collective thinking of their society (GONZÁLEZ ÁLVAREZ y ALONSO GONZÁLEZ, 2013; SÁNCHEZ MORENO y AGUILERA DURÁN, 2013). From the point of view of Postcolonial Archaeology, the role of the professionals in Archaeology cannot only obey to the purely scientific interest of generating objective knowledge, even though sometimes ethnographic and ethnoarchaeological projects can be used to make visible the history and culture of minor communities and people *without history* (GONZÁLEZ RUIBAL *et al.*, 2011; FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, 2012; AYÁN y GONZÁLEZ RUIBAL, 2014).

European Historical Archaeology has produced some case studies on Alterity in Antiquity based on the process of Romanization, ethnic sense of belonging, views on urban vs rural world, the concept of foreigners, the social of background or the impact of Roman imperial propaganda (OREJAS SACO DEL VALLE y BELTRÁN ORTEGA, 2010; MARTÍNEZ MORCILLO, 2012). The presence of written sources in this period encourages studies on identity construction, which can be later compared with the archaeological eviden-

ce. Late Antiquity, being a period with major population movements, can be a source of construction of new alterities opposing to the previous ones in terms of ethnicity, religion, settlement organisation, etc. (ECKARDT *et al.*, 2014). During Middle Ages identities/alterities based on, among other variables, religion and cultural homogenization of the population are specially interesting, in line with the construction of European states. Christianity-Islam confrontation is a subject of great interest, since it represents the first attempts of the European world to expand its values and mentality. Later on, the construction of absolutist and parliamentary states can be a source of alterity production of great interest. As a consequence of medieval national projects, in this moment takes place the demonization and dissent of the social agents contrary to the creation of nation-states, as well as the European demographic expansion to the rest of the world, generating opposing identities that arrive to our days (western “civilized” world against new and distant realities which must be culturally swallowed up for their own sake).

In the same way, the occupation of the American continent by Europeans (and Africans, although the latter were forced), generated a meaningful historiographical discourse based on the interaction between the various ethnic agents involved (Europeans, Creoles, Indians, black slaves, Asian workers, etc.), whose integration or exclusion constitute the founding pillars in nation-building process of American countries (ECHEVERRÍA ALMEIDA, 1997; GNECCO, 2008). As in other regions of the globe, the *indigenous issue*, their Ethnoarchaeology and acculturation processes (Salazar *et al.*, 2009; HERNANDO and COELHO (Orgs), 2013) are areas of study of great interest, as they play an important role in topics related to identities of The Andes, Brazil, Mexico, etc. The formation of multicultural communities through current and sub-current immigration can also be a relevant topic in the American collective imaginary (BALLINA 2007) and can be studied from an archaeological perspective, highlighting the trends and approaches of the professionals involved.

Finally, the new contemporary European structures, germ of current thinking, as may be the democratization of states and the creation of republican, socialist-communist, fascists, imperialists and capitalists society models and later the globalization of mentalities, generated a process of alienation of anything “not-Western” and “urban” as alien to progress and therefore different from “ours”. The generation of historical memories about the recent past is also of interest for the subject of alterity (HERNÁNDEZ GARCÍA, 2011; TEJERIZO GARCÍA, 2012; HOLTORF, 2015), as it is part of the corpus of creation of national identities and its counterpart, the social reaction to identity constructions alien to the layers of the population sensitive to recovery actions of an unbiased historic view (SELDES, 2011).

We present, therefore, a monographic in which we have been collected original research works covering many of the fields of study initially proposed. The introduction, written by A. Hernando, deals with identity aspects related to the dynamics of orality, the study of the body, material culture, gender vision or the concept of people themselves. After that, we present the monographic section with contributions such as that of T. Aguilera and A. Viaña, an essentialist theoretical reflection about the otherness in historical and historiographic literature, with an archaeological component that supports the discourse. On the other hand, A. Vizcaino approaches the historicist myths about the identity account of the origin of Valencia. B. Marin brings us closer to the (dis) Orientalism within the European identity and the travel literature of the 18<sup>th</sup> century. M.-T. Riquelme takes us through the study of residential architecture to the 19<sup>th</sup> century bourgeois society of La Huerta from Alicante. B. Esperante informs us about the popular valorisation of the agricultural technology of the second wave of industrialization (1890-1940) in Galicia today. The monographic section is completed by an interview with Professor S. Hakenbeck (University of

Cambridge), which addresses, among other aspects, the causes and effects in society of the *apparently intrinsic* characteristics of certain social groups, through the study of mortuary practices, social interactions and demographic mobility in Central Europe following the dismantling of the Roman Empire.

As usual, in addition to the Monograph, Revista ArkeoGazte Aldizkaria includes thematically unrestricted articles grouped in the Varia section, which in this issue correspond, firstly, to the analysis of the settlement and exploitation of high mountain resources during the second millennium BCE, by M. Quesada; followed by an article by Y. Costela, in which deals with the survival and successive uses of the megalithic monuments in the North of the Iberian Peninsula during the Bronze and Iron ages, with a *longue durée* approach. The section ends with the II Bachelor Dissertation Contest recognition. The study is focused on the depopulation of the Catalan rural environment from the archaeology of industrialisation perspective, with interesting reflections on current capitalist society, its limitations and dangers.

Finally, published reviews include, under the heading “Reviewing the Classics”, a review of *Arqueología de la identidad* (A. Hernando), presented by E. Moral, as well as reviews of recently published archaeological works, including *Memorias sujetadas. Hacia una lectura crítica de los procesos de memorialización* (S. Biassatti and G. Company, comps.), by A. González-García; *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII* (J.A. Quirós and S. Castellanos, dirs.), by S. Prata; *Arte rupestre paleolítico en la cueva de La Covaciella (Inguanzo, Asturias)* (M. García-Díez, B. Ochoa, J.A. Rodríguez Asensio, eds.), by A. Lombo; and *Arqueología Pública en España* (J. Almansa, ed.), by S. Piedrabuena.

We hope that this new volume pleases Archaeology researchers closer to the problematic of identity / otherness, and illustrate those who are less related to these complex subjects, which reveal the realities of the other, as well as teach us the characteristics of the human being (and, therefore, of ourselves), which are not usually evident in the archaeological record, but which were certainly present in the formation of archaeological deposits, and have correspondence at present. Hence, they deserve to be methodically treated, elaborating a scientific discourse about the past, free from current alterities.

ArkeoGazte Journal, Editorial Board

## References

- ALDEA CELADA, J. M.; ORTEGA MARTÍNEZ, P.; PÉREZ MIRANDA, I. y DE SOTO GARCÍA, M. R. (Coords.) (2012): *Historia, Identidad y Alteridad. Actas del III Congreso Interdisciplinar de Jóvenes Investigadores*. Hergar Ediciones Antema. Salamanca.
- AYÁN, X. M. y GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2014): “Cultura material, etnicidad y colonialismo en Etiopía Occidental”. *Anejos de Nailos*, 1: 43-61.
- BALLINA, S. (2007): “Arqueología de la alteridad en una comunidad de inmigrantes”. *Papeles de Trabajo*, 15: 9-32.
- CASTELLS, M. (1997): *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Alianza. Madrid.
- COLLS, K. (2015): “Shakespeare’s kitchen discovered during archaeological dig”. *Staffordshire University. uk* [<http://www.staffs.ac.uk/news/shakespeares-kitchen-discovered-during-archaeological-dig-tcm4288094.jsp>. Date accessed: December 2015].

- CORROTO, P. (2015): "La arqueología circense en la búsqueda de Cervantes". *eldiario.es* [[http://www.eldiario.es/cultura/politicas\\_culturales/busqueda-Cervantes-arqueologia-circense\\_0\\_368513999.html](http://www.eldiario.es/cultura/politicas_culturales/busqueda-Cervantes-arqueologia-circense_0_368513999.html)]. Date accessed: December 2015].
- EACHEVERRÍA ALMEIDA, J. (1997): "La problemática de la alteridad en la Arqueología ecuatoriana". *Sarance*, 24: 49-70.
- ECKARDT, H; MÜLDNER, G. y LEWIS, M. (2014): "People on the move in Roman Britain". *World Archaeology*, 46 (4): 534-550.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, V. M. (2012): "Arqueología y Patrimonio en un mundo postoccidental: estudio de dos casos de Etiopía". En FERRER GARCÍA, C. y VIVES-FERRÁNDIZ SÁNCHEZ, J. (Eds.): *Construcciones y usos del Pasado. Patrimonio arqueológico, Territorio y Museo. Jornadas de Debate del Museu de Prehistòria de València*. Museu de Prehistòria de València. València: 7-30.
- GARCÍA-CONTRERAS RUIZ, G.; LÓPEZ-COSTAS, O.; PLUSKOWSKI, A. G.; BANERJEA, R. Y. y BROWN, A. D. (2015): "La materialidad del conflicto en la Península Ibérica en la Edad Media o cómo evidenciar lo inherente". *Arkeogazte*, 5: 113-131.
- GNECCO, C. (2008): "Discursos sobre el otro. Pasos hacia una arqueología de la alteridad étnica". *Revista CS*, 2: 101-129.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D. y ALONSO GONZÁLEZ, P. (2013): "The 'Celtic-Barbarian Assemblage': Archaeology and Cultural Memory in the Fiestas de Astures y Romanos, Astorga, Spain". *Public Archaeology*, 12 (3): 155-180.
- HERNÁNDEZ GARCÍA, R. (2011): "Vacceos ¿Identidad de pasado o de futuro?". *El Futuro del Pasado*, 2: 353-369.
- HERNANDO, A. (2002): *Arqueología de la identidad*. Akal. Madrid.
- HERNANDO, A. y COELHO, E. M. B. (Orgs.) (2013): *Estudos sobre os awá. Caçadores-coletores em transição*. Edufma. São Luís-Maranhão.
- HOLTORF, C. (2015): "Archaeology and Cultural Memory". En WRIGHT, J. D. (Ed.): *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*. Elsevier. Oxford: 881-884 (v. 1).
- JOVER MAESTRE, F. J. y GARCÍA ATIÉNZAR, G. (2014): "Sobre la neolitización de los grupos mesolíticos en el este de la Península Ibérica: la exclusión como posibilidad". *Pyrenae*, 45 (1): 55-88.
- KROTZ, E. (1994): "Alteridad y pregunta antropológica". *Alteridades*, 4 (8): 5-11.
- LÉVINAS, E. (1997): *Totalidad e Infinito: ensayo sobre la exterioridad*. Sígueme. Salamanca.
- MARTÍNEZ MORCILLO, J. A. (2012): "Acabar con la identidad del enemigo: política romana de reorganización de territorios sometidos en contextos de guerra (s. II A.C.). En ALDEA CELADA, J. M.; ORTEGA MARTÍNEZ, P.; PÉREZ MIRANDA, I. y DE SOTO GARCÍA, M. R. (Coords.): *Historia, Identidad y Alteridad. Actas del III Congreso Interdisciplinar de Jóvenes Investigadores*. Hergar Ediciones Antema. Salamanca: 137-161.
- OREJAS SACO DEL VALLE, A. y BELTRÁN ORTEGA, A. (2010): "Desplazados e inmigrantes en los metalla hispanorromanos. Epigrafía en contexto". *Arqueología espacial*, 28: 399-417.
- RUIZ ZAPATERO, G. (1994): "Arqueología y discurso político. El pasado como arma". *Arqrítica*, 8: 12-13.
- SALAZAR, J.; DOMINGO, I.; AZKÁRRAGA, J. M. y BONET, H. (2009): *Mundos tribales. Una visión etnoarqueológica*. Museu de Prehistòria de València. València.
- SÁNCHEZ MORENO, E. y AGUILERA DURÁN, T. (2013): "Bárbaros y vencidos, los otros en la conquista romana de Hispania. Notas para una deconstrucción historiográfica". En CID LÓPEZ, R. M. y GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (Eds.): *Debita verba. Estudios en homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*. Universidad de Oviedo. Oviedo: 225-244.

- SANTIAGO, R-A. (1998): "Griegos y bárbaros: arqueología de una alteridad". *Faventia*, 20 (2): 33-45.
- SAUNDERS, N. (2012): *Beyond the Dead Horizon: studies in modern conflict archaeology*. Oxford. Oxbow.
- SELDES, V. (2011): "Arqueología y ¿genocidio cultural?". En LENTON, D. (Ed.): Genocidio y política indigenista: debates sobre la potencia explicativa de una categoría polémica. *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana*, 1 (2) [<http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/corpus>]. Date accessed: December 2015].
- TEJERIZO GARCÍA, C. (2012): "Identidad nacional y arqueología en el primer franquismo: Julio Martínez Santa-Olalla y la arqueología de época visigoda". En ALDEA CELADA, J. M.; ORTEGA MARTÍNEZ, P.; PÉREZ MIRANDA, I. y DE SOTO GARCÍA, M. R. (Coords.): *Historia, Identidad y Alteridad. Actas del III Congreso Interdisciplinar de Jóvenes Investigadores*. Hergar Ediciones Antema. Salamanca: 479-502.
- TODOROV, T. (1987): *La conquista de América. El problema del otro*. Siglo XXI. México.